ЗГОДА ПАЛІТЫКА

5 (117) лістапад 1998г.

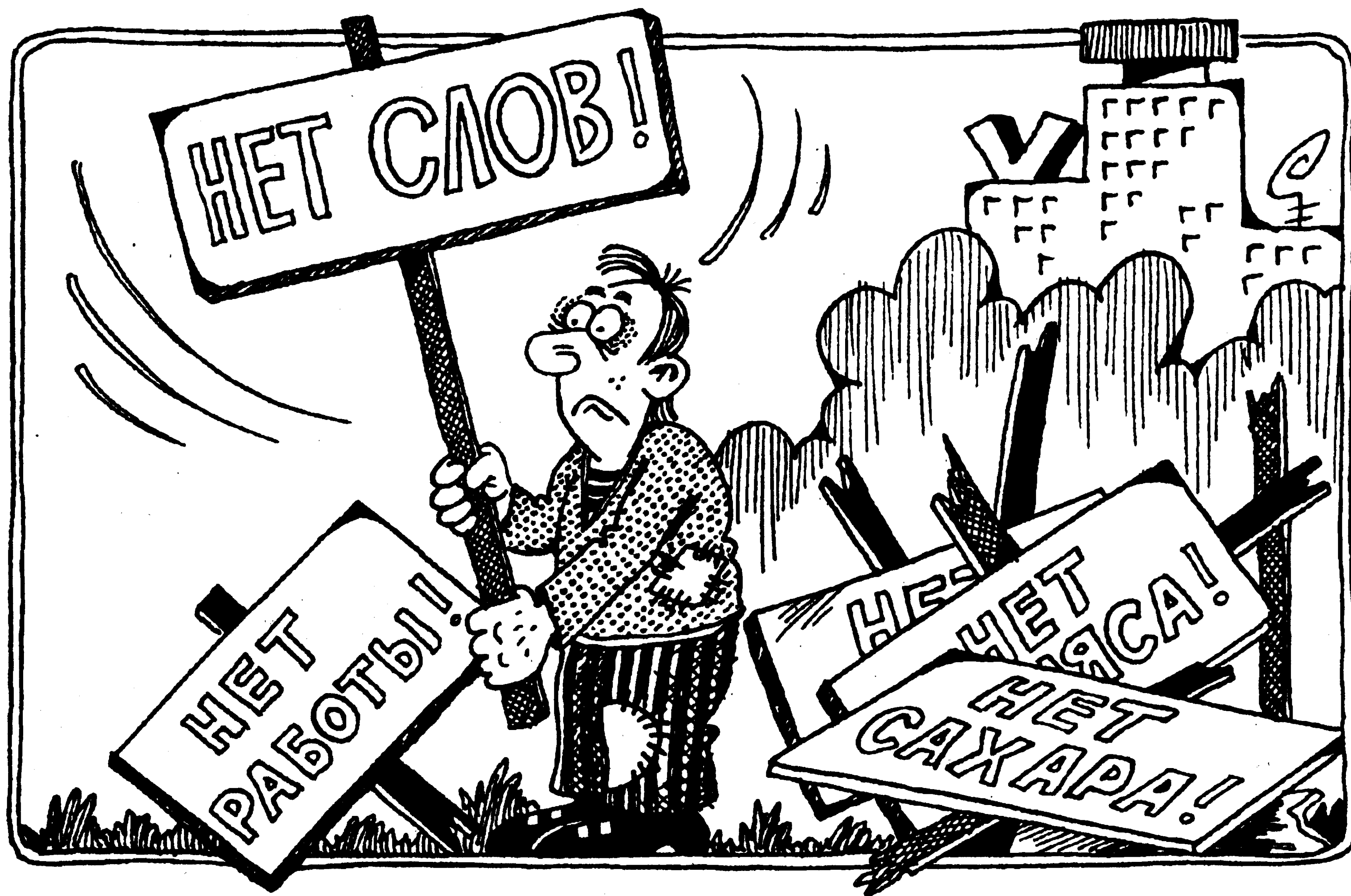
НАША СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА – 66 СОВЕТСКИХ РУБЛЕЙ

Именно к этой сумме может приравнять среднестатистический белорус свою среднестатистическую зарплату в 4 миллиона 200 тысяч домиков, называемых белорусскими рублями. Чтобы вычислить, насколько упал наш уровень жизни достаточно обратиться к ценам 1990 года.

Возьмем для примера малосъедобную вареную колбасу. Тогда, она стоила 2 рубля 10 копеек в советских дотируемых ценах. Теперь точно такая же колбаса местного производства по цене, лично регулируемой президентом Лукашенко, идет никак не меньше 140 тысяч. Разделите 140 на 2,1 и вы узнаете, что с тех пор цена на колбасу выросла в 66000 раз. Разделите вашу зарплату на этот показатель, и вы узнаете, сколько вы зарабатываете в советских рублях.

То же самое можно проделать со всеми ценами, дотируемыми и регулируемыми президентской властью точно так же, как это делалось во времена БССР. Вы получите коэффициент от 35000 до 98000, в зависимости от того, насколько повысило эти цены правительство Лукашенко. Но в среднем всегда будет 66 тысяч раз, если не брать запредельные свободные цены на импортные товары.

Когда в 1990 году А. Лукашенко стал депутатом ВС БССР, средняя зарплата составляла 240 рублей. За 8 лет правления Лукашенко и К° она упала в 3,6 раза. Теперь за свои 4 миллиона вы можете приобрести местных продуктов ровно столько, сколько за 66 бэсэсэровских рублей.



СОЛИДАРНОСТЬ

ДОСТОЙНЫМ ЛЮДЯМ – ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

Совет Свободного профсоюза (белорусского) принял решение провести 4-5 ноября общенациональную акцию с требованиями к президенту Лукашенко:

- минимальную заработную плату – не ниже минимального потребительского бюджета,
- заработной плате – статус первоочередного платежа.
- профсоюзам – доступ к телевидению и радио.

4 НОЯБРЯ

8⁰⁰-10⁰⁰ – пикет у Дома профсоюзов (пр. Машерова, 21)

15⁰⁰-17⁰⁰ – пикеты у проходных тракторного, моторного, автоматических линий автомобильного и мотовелозавода.

5 НОЯБРЯ

15⁰⁰-16³⁰ – сбор у станции метро «Тракторный завод». Планировалось шествие: Долгобродская – Козлова – проспект Скорины, и митинг на площади Независимости. Горисполком отказал, предложив помитинговать на «Корчах», называемых парком имени «50-летия Октября». Профсоюзы не согласились и предложили президенту Лукашенко приехать на встречу с рабочими у тракторного завода. Приедет ли?

Администрация тракторного завода, дабы предотвратить участие рабочих в акции протеста отправила всех в отпуск до 9 ноября.

АНАМНЕЗ

Песец подкрался незаметно. (Чукотская шутка)

Александр Сдвижков

БЕЛОРУССКИЙ СТАБИЛИЗЕЦ

Чтобы рассуждать о политэкономической системе победившего лукашизма, надо быть немножко садомазохистом. Словно касаешься языком больного зуба. Его жутко хочется трогать еще и еще, хоть и больно. Так, дорогие читатели, дурость белорусской модели квазиреформ непосредственно отражается на наших с вами кошельках и жизнях. Все же, глядя на это безобразие, испытываешь какое-то извращенное удовольствие. Ведь ничего путного у Лукашенко и К° не получается и никогда не получится.

Дела в белорусском государстве идут стабильно плохо. Может, не совсем плохо. Правительство и президент говорят, что хорошо..., но с каждым днем все хуже и хуже. Исчезновение старых товаров и появление новых цен образуют взаимозаменяемые пары. С регулярностью клинического идиота лихоимствующая власть обкладывает белорусских бедняков инфляционным процентом. Скоро она нас обложит покруче бандитов, ставящих на счетчик несостоятельных должников.

Для полного потребительского счастья рост цен на импортные товары привязан к нормированному отпуску домодельной жратвы и ширпотреба. Еще чуть-чуть, и наверняка вернутся подзабытые талоны и карточки потребителя времен развитого коммунизма. Десять лет спустя очереди за дефицитом уже стали неотъемлемой приметой нового государственного распределения.

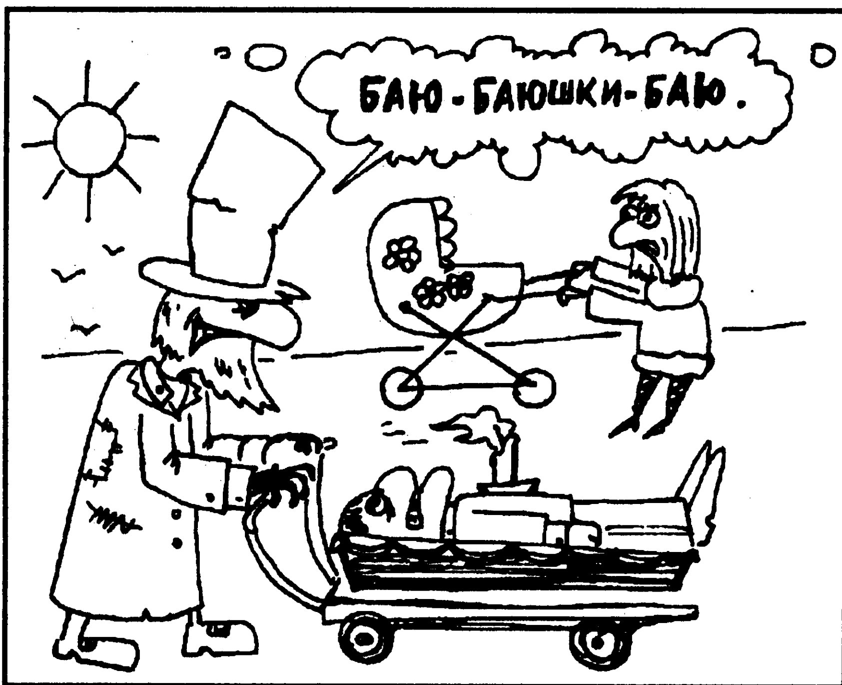
Экономику дефицита неустанно воспроизводят огосударствленное сельское хозяйство и казенная промышленность. В конечном итоге колхозы-совхозы и запущенные президентом Лукашенко заводы отбирают у народа намного больше, чем способны ему дать. Тем не менее, политэкономы лукашизма знать не ведают и не желают иного принципа хозяйствования, чем неуклонное огосударствливание всего и вся. Таким манером их президенту гораздо легче администрировать страною и людьми. За власть предводителя опасаться не должно, когда белорусская модель экономики дефицита не поддается иным средствам управления, кроме как авторитарному администрированию.

Административное знахарство очень напоминает уринотерапию. Говорят, что иногда лечение выделительным продуктом приносит стабильную пользу. И больше всего самим терапевтам, пользующих больных сей методой. Их несчастных пациентов чаще всего жалеют: моча, мол, в голову стукнула беднягам.

Знать недаром, белорусов, покорно сносящих лихоимство властей, считают в Европе слегка тронутыми. Ведь почти половина белорусско-подданных либо параноидально одобряет, либо старательно ищет шизофренические оправдания политэкономическим несладушкам своего любимого начальства. А все недовольные понемногу превращаются в диссидентствующих неврастеников, выпускающих пар в кухонных разговорах и перебранках с лукашистами в общественном транспорте. Порой кажется, что белорусскому народу от природы свойственны отъявленный конформизм и первородный грех любоначалия.

В сфере политики авторитарный режим президента Лукашенко еще более стабилен. Разномастная белорусская оппозиция тихо и незаметно стала системным субъектом президентской Беларуси. Самим своим существованием наша оппозиция утверждает торжество выездной модели демократии a la Lukashenko.

Теперь вождю белорусов незачем создавать собственную партию «нового типа» по образцу КПСС или НСДАП. Безо всяких партийных хлопот еще один фальсифицированный референдум и выборы в



палату президентских депутатов с участием видных деятелей оппозиции обеспечат ему пожизненное президентство. Европа и Америка едва ли возразят. Они ведь постоянно разводят дипломатические турусы с не менее одиозными режимами. Признают и окончательную победу лукашизма в одной отдельно взятой Беларуси.

Во многих своих чертах белорусский рейх напоминает советскую союзную республику. Беларусь, также как приснопамятная БССР, кормится за счет все тех же советских источников сырья, теперь принадлежащих России. Тем самым, белорусская модель встала на ноги, есть и будет существовать за счет союза с Россией.

Во-первых, Россия прощала и будет прощать Беларуси долги за энергоносители. Во-вторых, белорусская казна и черная президентская касса чувствительно пополняются таможенным и контрабандным транзитом на Москву и обратно. В-третьих, в условиях финансового кризиса белорусско-российскому полукриминальному бартеру вольно ширится и укрепляться.

Издержки российско-белорусской дружбы списываются по той же геополитической статье, что и деньги для Чечни. Хотя Беларусь еще не субъект РФ, но де-факто уже давно считается таковым, как российскими политиками, так и населением. Кого бы россияне ни избрали на пост президента в 2000 году, прямые и косвенные субвенции в белорусскую модель останутся священной коровой российской геополитики.

Разумеется, можно утешать себя тем, что развитой лукашизм далеко не вечнозеленая мумия основателя советского государства. Его обязательно постигнет судьба коммунистической утопии. Только вот когда? Великий и могучий СССР загнивал долго и упорно, на протяжении нескольких поколений брежневско-горбачевских совков.

Совершенно напрасно либеральные оптимисты в ближайшие год-два ожидают спонтанного коллапса белорусских чудес в политике и экономике. Как и другие злобствующие элементы, что уповают на невидимую руку Запада или фантазируют на тему инопланетного вмешательства. Лучше всего поверить пессимистам, отмерившим белорусской модели еще 10-15 лет жизни. За этот срок или не станет Лукашенки, или Беларусь будет присоединена к России. Или белорусы, как в старой версии компьютерной игры «Цивилизация», всей громадой эмигрируют в Аргентину. ■

ОТ РЕДАКЦИИ

ЗА НАМИ СЛОВО

К сожалению наших преданных читателей, газета «Згода» выходит редко. Но достаточно метко, чтобы получать предупреждения от властей предержащих. Вначале недреманное прокурорское око узрело на наших страницах «рекомендации по дестабилизации общественно-политической обстановке в республике». Затем Госкомпечати не понравился газетный колонтитул ПОЛИТИКА, отражающий смысл и содержание газеты. И строго предупредили: мол, в выходных данных газеты не все ее учредители поместились.

Наконец, 24 июля сего года Госкомпечати счел «утратившим силу свидетельство о регистрации» нашей газеты. Якобы изменился состав учредителей. Но тут – промашка, переборщили. Согласно закону ничего у нас не менялось. В итоге типографии «Красная звезда» особым рескриптом опять разрешено печатать газету «Згода». За нами слово: до встречи снова!

АНЕКДОТ-С

При Сталине все было как в трамвае. Половина сидит, половина стоит и все трясутся.

При Брежневе все было как в самолете. Один ведет, всех тошнит, а выйти нельзя.

При Лукашенко как в такси. Чем дальше – тем дороже.

• • •

– Александр Григорьевич! Беда! Американцы на Дрозды атомную бомбу скинули. Вода мутная, вся рыба вверх брюхом плавает. Даже послы куда-то съехали...

– Спокойней, Ваня. Это я там свою резиденцию устроил.

• • •

Разговаривают «Врачи без границ»:

– Отчего вымерли белорусы? Чумы не было, холеры тоже...

– От любви к начальству.



БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПУ

Алексей Маковец

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

Жить хорошо, а хорошо жить – еще лучше. Но для этого надо знать, что почем. А потому пора вспомнить, что есть такая наука аксиология, изучающая ценности, ценностные стандарты и их практическое приложение в реальной политике.

ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЙ СТАНДАРТ

Особенность ценностей в том, что в физическом мире их обнаружить невозможно. Ценности существуют лишь в человеческом измерении. Они *значат*. Ценность – сущность акта оценивания, выражение *значимости* явлений, происходящих в жизненном мире человека. Именно ценности структурируют человеческий мир, организуя его по степеням значимости явлений, определяя их истолкование, оценку и выбор целей и средств.

У каждого человека свой неповторимый набор жизненных приоритетов, – индивидуальная ценностная шкала. Чтобы люди уживались вместе, общество вырабатывает обобщенную шкалу, так называемый ценностный стандарт. Если персональная шкала сравнима с картой жизненного маршрута, то ценностный стандарт – мощеная дорога. Он формирует личностные предпочтения и сам формируется их совпадением. В то время как общество без устойчивого ценностного стандарта переживает кризис идентичности.

КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ

В переходном белорусском обществе явно ощущается отсутствие единого ценностного стандарта. У людей нет надежного надындивидуального критерия самооценки. Кризис идентичности – это кризис разрыва с традицией, ее разрушения. Накатанная дорога ценностного стандарта советских ориентиров утрачена для большинства белорусов. Так, наше общество пребывает без устойчивого набора предельных значимостей, одинаково важных для *всех* носителей данной культуры.

Многие белорусы воспринимают как вражеский бело-красно-белый флаг, немалое число – красно-зеленый. Несть числа другим примерам кризиса идентичности в Беларуси, практически во всех сферах жизни. Тот же белорусский язык. Одни сознательно его употребляют, другие, не менее сознательно предпочитают русско-советский диалект. А сами белорусско-язычные используют разные системы правописания.

Опыт Беларуси не уникален. Кризис идентичности переживали доиндустриальная Япония, послевоенная Германия, страны Африки и Латинской Америки. Системный ценностный кризис испытывает посткоммунистическая Россия. При этом все переходные общества вынуждены были воспринимать доминирующий в мире ценностный стандарт. В основном, кризис идентичности преодолевался путем усвоения опыта цивилизованных стран Европы, унаследовавших ценностные традиции античных цивилизаций.

Процесс укоренения в экономике и политике западных идей принято называть вестернизацией. Кстати, коммунизм и фашизм – тоже порождения вестернизированной мысли, но преобладающими в мире были и остались ценности западноевропейской демократии и христианской этики. Восприятие этих ценностей ложится на местную этнокультурную почву, которая определяет варианты ликвидации кризиса идентичности. В противном случае развивается оголтелый традиционализм. Пример – страны, где победил исламский фундаментализм или племенной негритюд бесконечно воюющих между собой тутси и хуту.

Вестернизация вовсе не противоречит традиции. Классический пример дает Турция, исламская страна с англосаксонской правовой системой вместо законов шариата. Правящие вестернизаторы опираются на ценностный стандарт, унаследованный от традиционного общества, постепенно внедряют передовые технологии, принципиально не меняя принятую систему отношений и мировоззренческие стереотипы. Со временем, по мере ассимиляции инокультурных достижений, ценностный стандарт меняется соответственно изменившейся ситуации. Этак через два – три поколения результаты становятся ощутимы.

Вестернизация возможна и с опорой на инновации. Сейчас по этому пути идет Россия. На традицию ей уже не опереться – окончательна задавлена большевиками. Тамошняя группа социального господства при поддержке прозападно настроенных интеллектуалов культивирует ценностный стандарт, характерный для развитого западного общества. Зато правящая верхушка союзной Беларуси рулит назад в СССР. Словно за период господства коммунистов на Беларуси утвердился устойчивый ценностный стандарт – эквивалент традиционного. Здесь мы и упираемся в тупик.

Белорусским властям невдомек, что главная проблема коммунистической системы, предрешившая ее крах, сокрыта в том, что у нее вовсе не было никакого реального ценностного стандарта. В коммунистическом обществе происходило постоянное и неизбежное расщепление ценностей-средств и ценностей-целей. В итоге цель постоянно переадресовывалась в будущее с помощью невиданной системы насилия.

Коммунистическая система постоянно испытывала как инфляцию ценностного стандарта на уровне идеальной модели, так и коллапс на уровне реального результата. Так, высшей ценностью коммунизма объявил человеческое счастье. Построение коммунизма должно было осчастливить все человечество разом. Такое счастье для всех вместе возможно там, где все люди – братья, то есть в сфере первичных потребностей. Тем самым, в Беларуси от идеала, провозгласившего «удовлетворение все возрастающих потребностей советских людей», остался вульгарный принцип сытого брюха. На нем теперь и играет власть, его же и выдает за ценностный стандарт, подменяя истинные ценности животными инстинктами.

С крахом коммунизма наше население пробовало удариться в православие. Душа маргиналов затребовала почвы и крови. Но ценностный стандарт православия давным-давно утратил свое социальное значение. Волна схлынула, эстафету перехватили секты, вроде церкви Муна или Белого братства. Они составили серьезную конкуренцию традиционной конфессии, что уже само по себе показатель. Получается, в духовной основе своей ни мы, ни русские никакие не православные. Но и секты долго не продержались. Зато по-прежнему в верхней колонке ценностного хит-парада – рок-н-ролл, Голливуд, кабинки для тайного голосования и хот-доги.

WHERE DO YOU GO, BELARUS?

От вестернизации белорусам никуда не деться. С Востока модернизируется Россия, которая ориентируется на Европу, а с Запада давит Евросоюз. Вопрос в том, какими темпами будет продвигаться вестернизация по-белорусски. Она может растянуться на годы или десятилетия, как в Африке. Чтобы не избрать африканский путь, надо бы определиться со своим ценностным стандартом. Не имея традиционного, нам также придется сосредоточиться на западном. По пути на Запад этнокультурная специфика Беларуси проявится сама. Появится общая система координат, в которой возможно оценивание, будет, от чего отталкиваться. Пока что, в стране без идеалов и ценностей, апелляции к традициям канцлера Сапеги столь же эффективны, как заклинание духов предков.

Отсутствие ценностного стандарта не позволяет обществу консолидироваться, определиться с целями. Культура белорусов уже давно нетрадиционна. Не подпадает она и под определение либеральной или инновационной. Но развитие по колее традиционализма нам, увы, заказано. Так что вся надежда на формирование властной элиты, ориентированной на ценностный стандарт гражданского вестернизированного общества.

В свое время протестантская этика создала капитализм. На устойчивой христианской основе и развивались вариации ценностного стандарта на Западе. Даже контркультурные революции второй половины XX века на самом деле не разрушали, а развивали эту систему ценностей, для Запада ставшую традиционной, где на первом месте – свобода и ответственность личности. И два Билла – Клинтон и Гейтс, в прошлом бунтари от контркультуры, теперь задают тон в мировой политике и экономике. В этом созидающая сила *их* ценностного стандарта.

Такого стандарта у белорусского руководства нет, но есть результирующий вектор. Он универсален – власть. А раз власть уже есть, то зачем же куда-то идти? Никуда не надо идти. Пришли уже. Поэтому белорусские власти кровно заинтересованы в консервации кризисной идентичности совка. Скандал в Дроздах хорошо это иллюстрирует. По логике властей западное влияние надлежит истребить в корне, пусть даже ценой дипломатической изоляции.

В отсутствие ценностного стандарта наши власть имущие развивают бурную деятельность: парады, селекторные совещания и дружественные визиты. Задача всех грандиозных мероприятий одна – имитация движения к материальному процветанию сограждан. Пока с процветанием не выходит. Протестантская трудовая этика, создавшая индустриальное общество, не в почете ни у подданных, ни у власти предержащей. А как же иначе, если самый главный заявляет, что он – «православный атеист». ■

КАБ ВАМ ТАК ЖЫЛОСЯ

Наталля Маліноўская

АПОШНІ КЕЛІШАК

ГРУПЫ АНАНІМНЫХ АЛКАГОЛІКАЎ З'ЯВІЛІСЯ ЎЖО І НА БЕЛАРУСІ

«Мяне завуць Анатоль. Мне 51 год, 25 з якіх я страціў на тое, каб піць. Вось ужо 5 гадоў я не выпіў ні кроплі алкаголю», – такім чынам прадстаўляліся сябры групы Ананімных алкаголікаў (АА) пад час сустрэчы, арганізаванай сёстрамі Назарэтанкамі ў Гародні. Маленькая зала ў пўніцы Пабрыгіцкага касцёла ледзьве змясціла каля васьмідзесяці чалавек. Гэта былі розныя людзі. Тыя, хто ўжо страціў надзею вызваліцца ад п'янства і прыйшлі выключна з цікавасці, тыя, хто шукае выхад з замкнёнага кола, у якім апынуліся, і тыя, хто пакутуе за сваіх мужоў, сыноў, братоў. Усіх яднаў боль, прычына якога – алкаголь.

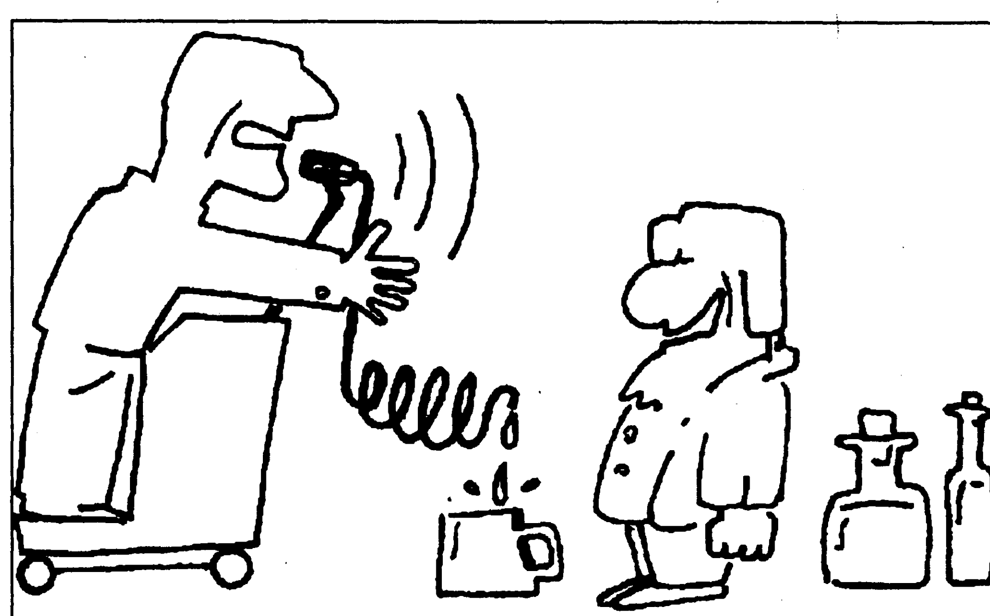
Алкагалізм – гэта хвароба, ахвяра якой страціла кантроль над спажываннем алкаголю. Як правіла, кожны алкаголік пачынае піць у кампаніі. Разам з павышэннем талерантнасці на алкаголь той, хто п'е, паступова трапляе ў залежнасць, ужо фізіялагічную, і пачынае патрабаваць усё больш дозаў для дасягнення пажаданага выніку. І тады мы ўжо кажам пра псіхалагічную залежнасць, бо алкаголь у такім выпадку выконвае ролю леку на пазбыццё стану ўнутранага дыскамфорту.

Сумны парадокс заключаецца ў тым, што з часам пажаданы вынік становіцца недасягальным, а звычка піць застаецца. І тады чалавек трапляе ў пастку, з якой цяжка вырвацца. Калі хтосьці прапануе яму ў такі момант дапамогу, найчасцей ён не адмовіцца ад яе. Але хто прапануе дапамогу? Паводле паўвекавога вопыту руху ананімных алкаголікаў аказалася, што найлепей могуць дапамагчы асобы, які з рукой на сэрцы могуць сказаць: «Ведаю, што ты адчуваеш. Я сам праз гэта прайшоў». Так сталі паўставаць групы АА. І людзі сталі цвярозыя. На сённяшні дзень сустрэчы групаў АА адбываюцца па ўсім свеце. Гэты рух дапамог тысячам пазбавіцца ад алкагольнай залежнасці і распачаць новае жыццё.

Групамі АА была распрацавана цудоўная па сваёй прастаце праграма Дванаццаці Крокаў, дзякуючы якой людзі змяняюць сваё жыццё. Шчаслівыя алкаголікі, а такім чынам называюць сябе сябры групаў АА, найперш павінны ведаць, што алкагалізм – гэта хранічная і невылечная хвароба. І таму змена ўсяго жыцця становіцца магчымай толькі пры ўмове поўнага адмаўлення ад спажывання алкаголю. Гэта так званы Закон Першага Келішка. Адзін з алкаголікаў трапна акрэсліў гэта: «Выздараўленне нагадвае ўзняцце наверх па эскалатары, які рухаецца ўніз».

Нельга выпіць ані кроплі алкаголю, бо за ёй будзе наступная, а далей ужо немагчыма спыніцца. Таму так шакуюць словы людзей, якія называюць сябе алкаголікамі, а не пілі ўжо па 15 гадоў! Яны надалей алкаголікі! Ляччэнне заключаецца ў прыняцці таго, што чалавек ужо не ў стане змяніць – ён не можа вылячыцца з алкагалізму, і гэта трэба з пакорай прыняць і так жыць без кроплі алкаголю на працягу ўсяго жыцця.

Гэта ўскладняецца тым, што нашае грамадства прызвычаілася піць пры любой нагодзе. «Выпі, хоць келішак, гэта ж за здароўе!» – як часта мы чуем нешта падобнае.



А алкаголікі не могуць піць, нават сімвалічна. І таму яны збіраюцца разам. Групы АА – гэта як бы кола сяброў у няшчасці. Там няма стажа членства. Хтосьці не вытрымоўвае, адыходзіць, а потым ... зноў вяртаецца. Сябры групаў АА разам святкуюць урачыстасці, дапамагаюць наўзаем і нясуць дапамогу іншым.

Яны ездзяць па краіне і сваім прыкладам паказваюць, што можна жыць поўным жыццём, нават будучы алкаголікам. Немагчыма спакойна слухаць апавяданні пра гісторыі іх жыцця. Немагчыма без узрушвання слухаць лісты дзяцей алкаголікаў, а гэтым скончылася сустрэча АА ў Гродне. Жанчыны плакалі. Можа, гэта быў плач не толькі роспачы, але і хаця крышку надзеі. ■

ПОЛИТОБОЗ

ОПЯТЬ РЕФЕРЕНДУМ

Мало-помалу невнятный слушок о референдуме 1999 года постепенно обретает плоть и кровь. Все увереннее по белорусским коридорам власти гуляет мнение, что не позднее июля-июня будущего года состоится плебисцит о доверии президенту Лукашенко. Авторство идеи приписывают разным лицам. Здесь и Виктор Чикин, стремящийся прорваться на высшие уровни, – и Сергей Гайдукевич, претендующий на роль вождя межпартийной группы поддержки, – и Владимир Заметалин, укрепляющий свой вице-премьерский статус.

Не исключено, что проведение очередного референдума будет приурочено к выборам в местные советы. Дело за малым: убедить Александра Лукашенко, что ему непременно следует провести референдум.

А ЛУКАШЕНКУ СЛАБО?

На Белорусском телевидении прямо-таки расцвет развлекательных и юмористических передач. Как не включишь телеканал с красно-зеленым бельмом в левом верхнем углу, всегда – песни, веселье, смех. Наверное, хорошо жить на Беларуси, потому и шутят наши телеюмористы совсем не политически. Разве что как-то Е. Крыжановский из театра «Христофор» голосом Бориса Ельцина обращался к *«дорогим белоруссиянам»*.

По всему видать, не может истинный артист не пошутить на политическую тему. Хотя для этого приходится пародировать заграничного президента. Оно понятно, гундосить на манер Лукашенки боязно даже театру «Христофор». Нет чтобы ухогорлоносовым шкловским прононсом поздравить *«дорогих белоруссиян»* с невыплатой зарплаты или очередным витком роста цен!

За профессиональными шутниками тянутся любители из белорусских команд КВН. Ныне кавээновские голоса Бориса Николаевича и Владимира Вольфовича в эфире FM зазывают зрителей на белорусский фестиваль веселых и находчивых. Неужто белорусским кавээнщикам тоже слабо вспомнить об Александре Григорьвиче?

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ЦЕННОСТИ

Как обычно, Александр Лукашенко выказывает себя максимально предупредительным хозяином. Приехал выбивать долги российский премьер, так специально для высокого гостя чуть ли не весь центр от автомобилей очистили. Ажник городской транспорт и пешеходов милиция пустила в обход! Дескать, старому номенклатурщику Примакову должен понравиться прием на брежневском уровне.

Наверное, по той же причине белорусскому президенту хочется и собеседником быть приятным во всех отношениях. Патриарху московскому он о каких-то своих христианских ценностях толковал. Зато местному митрополиту, не чуждающемуся мирских дел, белорусский вседержитель по-свойски завернул о православном атеизме. К сожалению, с немецким журналистом вышел конфуз. Похвалил Гитлера и немецкий порядок, так оказалось, что не все там, в Германии, фашистскими порядками восхищены.

ПОЛИТЭКОНОМИКА

Бесконечный сериал совещаний, собраний, встреч президента Лукашенко то с хозяйственниками, то с управленцами, то с учителями, то с писателями – одна из своеобразных примет режима.

Василий Царев

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ СОБРАНИЯ

Президентские партхозактивы, сознательно возрожденные и выдержанные абсолютно в советском духе являют, вместе с тем, и своего рода знаки, вехи четырехлетнего утверждения президента на поле власти. В качестве ее единоличного собственника, непререкаемого начальника вертикали, владетеля и главы государства. И потому вполне логично, что именно чиновные старо-ново номенклатурные кадры стали первой и остаются основной аудиторией его публичных сеансов политической дрессуры. Ибо эти кадры, которые решают все, надо неослабно держать в ежовых рукавицах.

После них настал черед сборов интеллигенции. Эту, выражаясь большевистским новоязом, прослойку надлежало раздробить: одних привлечь на свою сторону, вторых нейтрализовать, третьих... Опять же опробованными средствами: подкупом и нищенским пайком, лестью и угрозами, тайными сговорами и публичной демонстрацией единения с властью.

Предприниматели оказались в круге третьем эпохальной борьбы президента за абсолютную власть. Которая, однако, априори невозможна без ликвидации экономического плюрализма, тотального огосударствления экономики. Или хотя бы предельно возможного ограничения частного предпринимательства, при сохранении государством командных высот в экономике. Эти аксиомы из «Краткого курса ВКП(б)» нынешняя белорусская власть хорошо усвоила. И победно, под мудрым руководством великого кормчего, утвердила на практике. Оккупировав не только командные, но и все мало-мальски значимые тактические высоты и высотки. На это понадобилось четыре года.

Целых четыре года немногочисленный и неокрепший слой свободных рыцарей рынка, пилигримов-челноков сумел продержаться. И, похоже, даже в таком своем состоянии, зажатый в тиски драконовских ограничений, придушенный налоговым, под шквальным огнем проверок и перерегистраций, оттесненный в малодоходные экономические низинки и болотца, цепляясь за кочки и бугорочки, молча сопротивляется натиску властей. Борется он, естественно, за самосохранение, но получается и за демократию, т.е. против диктатуры. А, значит, представляет опасность.

Тем не менее, для ликвидации его как класса время еще не пришло. Власть пока действует в рамках тактики ограничения кулака или, по терминологии президента, – «жулья, спекулянтов и прочих *«вшивых блох»*. То есть, тактики предельного ограничения предпринимательства. Крупного, среднего и мелкого. Утверждения жесткого административного контроля над ним.

Учредительная конференция Белорусской конфедерации предпринимателей, недавно состоявшаяся в Минске, – определяет собой некий этап в ходе практической реализации этой тактики. Стало ясно: вопрос, кто кого? – уже решен, но не окончательно.

Президент выглядел уверенным в своей силе, предприниматели не ставили ее под сомнение. Но и не поверили его риторике о поддержке, точно зная истинную цель создаваемой конфедерации. Растворить в общем котле этой, по определению президента, зонтичной организации, свободно созданные предпринимательские союзы. Лишить бизнес наработанных внутренних корпоративных связей.

Ну, а, зная этот замысел, стремились исподволь ему воспрепятствовать. Используя, в частности, демократическую процедуру создания общественного объединения. Во всяком случае, властям не удалось сформировать руководящие органы конфедерации целиком из преданных кадров. Как и предотвратить критические выступления. Открытым остался вопрос о председателе конфедерации, который так и не был избран. Борьба продолжается?



Официальная трактовка содержания и итогов конференции следующая: консолидация усилий, диалог с правительством, новая экономическая политика. Мнение участников конференции противоположное- фактическое провозглашение курса на уничтожение предпринимательства.

В этой связи уместно вычленить и сопоставить базовые высказывания в речи Лукашенко. Свою исходную установку – никакой политики, поскольку мероприятие не политическое, сам же и нарушил. Призвав «не туманить мозги людям светлым будущим – коммунизмом», тут же объявил о своей поддержке коммунистов Чикина. Других политиков – оппозиционных – именовал не иначе, как банкротами, заклиная предпринимателей не давать им и партиям денег. События на стадионе «Динамо» назвал бунтом, подчеркнув: «Не надо шествий и демонстраций». Дал установку профсоюзам: не заниматься политикой, не вставать на защиту одного человека. Их задача, равно как и создаваемой Белорусской конфедерации предпринимателей – выступать за конструктивное сотрудничество с государством. Впервые публично сформулировал четкое определение созданного им режима: «имейте в виду, что у нас жесткая авторитарная власть».

По мнению А. Лукашенко, наш курс на построение социально ориентированной экономики оказался правильным и даже достойным подражания. Россия, мол, теперь восстанавливает то, что у нас есть. Наша законодательная база соответствует мировым стандартам. Ну, а плохо нам от конкуренции, от фирм- посредников, устаревшей концепции ценообразования и несовершенной регистрации. А еще от предпринимателей, создавших коррупцию и взятки. «У нас, – отметил президент, – не стандартная, не рыночная ситуация, мы ведь в рынке не живем».

Соответствующим образом были определены им и меры оздоровления экономики. Госсобственности отведена роль основы, обеспечивающей нормальную жизнь людей. Государству – роль регулятора. Совмин получил задание от президента разработать новую концепцию ценообразования. Ну, а с 1 января будущего года он даст руководителям, в том числе и частных фирм, дополнительный рычаг воздействия на подчиненных («эту серую массу») – указ о дисциплине. (Тот самый, проект которого обсуждался в прошлом году в трудовых коллективах, и был ими начисто отвергнут.) В ближайшее время обещал ликвидировать все посреднические фирмы .

Сериал президентских собраний выглядит явно незавершенным. В нем с очевидностью не хватает собраний представителей рабочего класса и трудового крестьянства. Продолжение следует?

■

ДЫЯЛОГ

Гэта інтэрв'ю з сябрам Рады і выканкама Свабоднага прафсаюза, галоўным рэдактарам бюлетэня «Рабочы» Віктарам Івашкевічам было падрыхтавана напярэдадні агульнанацыянальнай акцыі пратэста 4-5 лістапада. Не па нашай віне газета ўбачыць свет пасля падзей. Аднак, мы друкуем матэрыял без змен. Актуальнасць праблем рабочага руху і меркаванні нашага суразмоўцы тэрміна даўнасці не маюць.

Віктар Івашкевіч

РАБОЧЫ РУХ

– Спадар Віктар, як на Ваш погляд – практыка прафсаюзнага руху і яго аналітыка, галоўнага рэдактара бюлетэня «Рабочы», ці можна сцвярджаць, што ў Беларусі існуе рабочы рух?

–Лічу, што можна. Яго пачатак у 1991 годзе быў стыхійны, аднак ужо хутка, са стварэннем Мінскага страйкама, а затым Свабоднага прафсаюза, ён набыў арганізаваны характар. На той хвалі была магчымасць па прыкладу польскай «Салідарнасці» зрабіць Свабодны прафсаюз масавай арганізацыяй. Больш за сто тысяч удзельнікаў страйкаў запісаліся б. Аднак лічылі, што страйкам пры падтрымцы апазіцыі БНФ у Вярхоўным Савеце прагоніць ад улады камуністаў, наменклатуру. Ну, а далей усё будуць рабіць палітыкі.

З 1992 года пачалі ствараць Свабодныя прафсаюзы. Але масавая хваля ўжо прайшла. З 1995 года пасля расправы з забастоўшчыкамі метрапалітэна, забаронай Кангрэса дэмакратычных прафсаюзаў, пад страхам масавых рэпрэсій відавочным становіцца спад рабочага руха. З 1997 года – новая хваля страйкаў, калі тыя ж выбаршчыкі прэзідэнта Лукашэнкі, нават яшчэ не расчараваўшыся ў ім асабіста, перастаюць верыць, што ён здольны вырашыць іх праблемы. Людзі ўбачылі, што згуртаванне, узаемападтрымка дае ім перамогу і абараняе ад рэпрэсій. На сёняшні дзень праглядаецца актывізацыя, рост рабочага руху.

– Маглі б Вы вызначыць суадносіны стыхійнасці і арганізаванасці ў рабочым руху, у страйках?

– Больш за палову – стыхійныя страйкі. У меншасці – арганізаваныя. Асабліва тыя з іх, што праходзяць у межах вырашэння працоўных спрэчак. Але і тыя, што пачынаюцца стыхійна, амаль адразу набываюць арганізаваны характар: іх удзельнікі звяртаюцца за дапамогай да прафсаюзаў. Іншы раз падрыхтаваны страйк афармляецца як стыхійны, каб не даць падстаў для расправы з актывістамі.

– Да якіх прафсаюзаў звяртаюцца – свабодных ці, як кажуць, афіцыйных, што ўваходзяць у Федэрацыю прафсаюзаў беларускую?

– Як правіла актыў, старшыні афіцыйных прафсаюзаў не ўдзельнічаюць у страйках, ці нават выступаюць на баку дырэктарату. Як гэта, напрыклад, было на «Цветатроне».

– І ўсё ж менавіта афіцыйныя прафсаюзы, у прыватнасці сельгасмаша і радыёэлектронікі, былі арганізатарамі найбольш буйных выступленняў рабочых.

– Лідэры гэтых прафсаюзаў – Аляксандар Бухвостаў і Генадзь Фядыніч з паплечнікамі – лідэры сапраўды новага кшталту. Але ж 90 працэнтаў прафактыва – ці самі з адміністрацыі, ці цалкам ад яе залежаць. Яны ідуць на правядзенне акцый пратэсту толькі пад моцным напорам знізу, ці калі дырэктары такім акцыям адкрыта не супраць-дзейнічаюць.

– Гэта вельмі цікавы момант – тайная падтрымка акцый пратэста дырэктарскім корпусам. Што за ім?

– Выразна вызначыліся два тыпа канфліктаў: на ўзроўні прадпрыемства і на ўзроўні ўрада. Апошні становіцца вызначальным. Эканамічная палітыка, якую праводзяць улады, загнала ў тупік і дырэктарскі корпус, і наёмных работнікаў. Так супалі інтарэсы абодвух групаў. Адміністрацыя прадпрыемстваў пры такой палітыцы пры ўсім жаданні не можа задаволіць нават мінімальныя патрабаванні рабочых.

– Свабодныя прафсаюзы прынялі рашэнне аб правядзенні агульнанацыянальнай акцыі пратэста. Між тым 15 ліпеня пяць буйнейшых прафсаюзаў прамысловасці, што ўваходзяць у Федэрацыю, правялі васьмітысячны мітынг у Мінску, які таксама абвясцілі пачаткам агульнанацыянальных акцый пратэсту працоўных з тымі ж лозунгамі. Зараз яны ініцыіруюць восеньскія выступленні рабочых. Праўда канчатковае рашэнне яшчэ не прынята, ідзе абмеркаванне. Але ці не лепш было б аб'яднаць намаганні? Ці вядуцца накошт гэтага якія-небудзь перамовы?

– 12 верасня Савет Свабоднага прафсаюза прыняў рашэнне правесці 4-5 лістапада агульнанацыянальную акцыю пратэста з патрабаваннямі да прэзідэнта Лукашэнкі ўзняць мінімальны заробак да ўзроўня не ніжэй мінімальнага спажывецкага бюджэту, надаць зарплаце статус першачарговага плацяжа, прадаставіць прафсаюзам эфірны час на тэлебачанні і радыё.

Размова з Бухвостаўым была. Ён не супраць каб і мітынгу прынялі ўдзел і Свабодныя прафсаюзы. Больш дэтальныя перамовы, напэўна, адбудуцца пазней. Ужо сёння ўлады прадпрынялі нябачны да гэтага накат на Федэрацыю прафсаюзаў. Шукаюць кампрамат на лідэраў, рэвізуюць Прафбанк. Спрабуюць прымусіць прафсаюзы адмовіцца ад правядзення акцый пратэсту. Нажаль не безвынікова. У прыватнасці, прафсаюз медыкаў прыняў заяву, у якой абгрунтоўвае непатрэбнасць страйка. Частка лідэраў трымаецца цвёрда. Другая – паддаецца ціску, хістаецца. Доўга такая сітуацыя не можа цягнуцца. На маё меркаванне, уся Федэрацыя не пойдзе на канфлікт з уладамі. У кіраўніцтве зашмат канфармістаў яшчэ старасавецкай выпечкі.



Вынікам можа стаць раскол ФПБ. Левая яе частка будзе ўсё больш радыкалізавацца і ператварацца ў сапраўды незалежны прафсаюз. Гэта дасць моцны штуршок развіццю прафсаюзнага, рабочага руху. Рэальным можа стаць, праз пэўныя арганізацыйныя пертурбацыі, аб'яднанне ўсіх незалежных прафсаюзаў у нейкую новую канфедэрацыю.

–Ці заявілі якія-небудзь партыі аб сваёй падтрымцы акцый 4-5 лістапада?

– Пакуль не. Адны, відаць, занятыя стварэннем БНР, другія – падрыхтоўкай да прэзідэнцкіх і парламенцкіх выбараў.

–Як наогул складваюцца ўзаемаадносіны партый і прафсаюзаў?

– Кіраўнікі прафсаюзнага руху амаль усе належаць да той ці іншай партыі, найбольш да БНФ, БСДП, што не перашкаджае ім узгоднена працаваць у рабочым руху і на рабочы рух. Аднак іх заклікі да сваіх партый актыўна ўключацца ў сумесную з прафсаюзамі працу, партыі адгукаюцца слаба. Як палітычныя сілы яны пакуль даволі далёка ад рабочага руху.

– Аднак недавер прафсаюзаў да партый відавочны. Ці пажадаюць прафсаюзы, рабочыя прыняць партыйных пасланцаў, дзейнічаць сумесна?

— Можна і трэба ісці да рабочых. Разумныя словы пачуюць. Трэба шукаць адпаведныя формы працы ў рабочым асяродку і супрацоўніцтва з прафсаюзамі. Хоць бы арганізоўваць лекторыі, культурна-асветніцкія вечарыны, ствараць гурткі, грамадскія арганізацыі.

І галоўнае – працаваць праз актывістаў партыі. Вось, напрыклад, актывіст БНФ у Оршы стварыў моцную структуру Свабоднага прафсаюза. Гэтак жа як актывіст БСДП у Наваполацку. Поруч з імі ўжо працуе цэлая сетка грамадскіх арганізацый. На шчырую працу – шчыры давер.

■

MADE IN RB

ПИСК МОДЫ

В белорусской столице самым модным и популярным аксессуаром становятся отнюдь не молодежные рюкзачки и тем более не красно-коричневые стариковские торбы, а полосатый пластиковый пакет «Марианна». Сегодня этот хит осенне-зимнего сезона встречается на улицах Минска гораздо чаще, чем милицейский камуфляж цвета блё-де-мерд.

Как видим, белорусско-подданные на уровне подсознания настолько обожают одноименный мексиканский сериал, что не могут удержаться от покупки полосатой «Марианны». Остается только порадоваться за маркетинговую проницательность менеджеров из ОАО «Полимербыт», умудрившихся безошибочно потрафить эстетическим чувствам всех поколений.

ГЛАС НАРОДА

Самую экзотическую версию тотального дефицита сливочного масла в Республике Беларусь нашему корреспонденту довелось услышать в очереди на Комаровском рынке. Однозначно, масла нет, потому что президент Лукашенко формирует продовольственный обоз на Россию. Дескать, за газ и нефть белорусы теперь будут рассчитываться исключительно сливочным маслом и другим съедобным товаром.

Вот как звучит глас народа, загибающегося в продовольственных очередях. Оказывается, не челноки-индивидуалы все вывезли в Россию, а это самое государство.

ИНФЛЯЦИОННАЯ АНАЛИТИКА

Агентство Гревцова исправно снабжает финансовой информацией радиостанции FM- диапазона. Естественно, вся их аудитория вынуждена с чудовищной периодичностью выслушивать официально-фиктивный курс иностранных валют. В конце финсводки диктор обязательно добавляет, что по мнению аналитиков из агентства реальный курс наших зайчиков-домиков «не соответствует состоянию белорусской экономики».

Еще в июне диктор «Радио Рокс», читая оный агентский текст, не выдержал и возопил: «Не верьте, вас обманывают!». А ведь тогда курс «не соответствовал» на каких-то 30-40 тысяч. Теперь же яйцеголовые аналитики из АГ исчисляют свое несоответствие в 160-170 тысяч белорусских расчетных билетов.

ЗАБАСТОВКА

Работники одного из цехов Могилевского автозавода 21 сентября стихийно прекратили работу, требуя выполнить условия коллективного договора: выплатить августовскую зарплату в срок. Совет Свободного профсоюза МоАЗ послал администрации представление с выражением протеста и требованием наказать виновных в нарушении договора.

Кроме того, чтобы снять напряжение в связи с систематическими задержками выплаты зарплаты и увеличением инфляции в нашей стране, Свободный профсоюз МоАЗ предлагает выплачивать часть зарплаты в виде аванса. Переговоры об изменении коллективного договора были начаты 28 августа, но приостановлены в связи с отпуском директора автозавода А. Лакизо.

ЭКСКЛЮЗИВ

СДПГ опять у власти

Победа СДПГ на выборах в бундестаг совпала с восьмой годовщины объединения страны. Не случайно пресс-конференция временного поверенного в делах Германии в Беларуси Петера Кольба, посвященная Дню единения Германии, вызвала большой интерес.

Вступительное слово и ответы Петера Кольба на вопросы журналистов с достаточной полнотой представили как исторический путь Германии к единству, так и историческое значение свершившегося 3 октября 1990 г. акта объединения ФРГ и ГДР. «Мы, немцы, – отметил П. Кольб, – довольны, что живем в объединенном государстве. Хотя процесс срастания на протяжении этих восьми лет был и остается сегодня достаточно трудным, порой болезненным. Но это все преодолимые трудности, поскольку высок экономический потенциал страны, незыблемы ее основные ценности: демократия, правовое государство, разделение властей, социально-ориентированная рыночная экономика. Именно это определяет и устойчивость внешнеполитического курса Германии».

Отвечая на настойчивые вопросы по проблеме Дроздов, П. Кольб подчеркнул: «Ее истоки в различии культуры восприятия международных договоров. В Беларуси, эту проблему рассматривали скорее с практической стороны. Чьи-то удобства или безопасность в данном случае вторичны». П. Кольб отметил и полное совпадение позиции Германии с позицией других западных стран, равно как и США. По оценке немецкого дипломата, отъезд послов имел политическое значение, соответственно их возвращение требует политических предпосылок.

В продолжение затронутых на пресс-конференции тем, главный редактор «Згоды» Алексей Король обратился к Петеру Кольбу с дополнительными вопросами.

Какие причины и факторы предопределили победу СДПГ на выборах в бундестаг 27 сентября 1998 года?

Важнейшая из причин заключается в том, что прежнее правительство находилось у власти 16 лет. Всякая демократия требует перемен. Особенно в нынешнее время, когда политика в очень большой степени делается через средства массовой информации. Лица, которые постоянно присутствуют в средствах массовой информации, попросту говоря, порядком надоели.

С другой стороны, об этом говорят соответствующие исследования, в правящих партиях после полутора десятка лет их нахождения у власти появляется определенная закостенелость. На что и отреагировали избиратели в Германии.

Было ли в программе и действиях Социал-демократической партии нечто такое, что привело к победе именно ее, а не другую какую-либо партию?

Результаты выборов можно сформулировать и так: не СДПГ победила, а проиграл Коль. Это, определенно, не была предвыборная борьба, в которой программы партий играли решающую роль. К тому же они не очень и расходятся. Люди не захотели вновь иметь ту же команду в правительстве. В народе была и остается распространенная надежда, что Шредер и его команда будут действовать по-другому. При этом не многие люди уверены, что он сделает лучше.

Является ли близость программ партий свидетельством высокого уровня развития страны и материального благополучия?

Я думаю, да. Может быть, не столько материального благополучия, сколько политической зрелости. Не только социал-демократы, но и христианские демократы, частично либералы и, конечно, зеленые проводят политику, которую в принципе можно назвать либеральной, социальной и демократической. Либеральной, в смысле правового государства, социальной, в смысле обязательства государства заботиться о людях. Либералы и социал-демократы учитывают основные ценности друг друга.

На каких принципах основывается коалиция социал-демократов и зеленых?

Конечно не на идеологической близости. Такие факторы в политике Федеративной Республики Германия в настоящее время играют несущественную роль. Эта коалиция основывается скорее на прагматизме обеих партий, которые только вместе могут взять власть в свои руки. Они преследуют ряд общих практических целей, таких как преодоление безработицы, сохранение окружающей среды и т.д. Есть, конечно, и различия во взглядах, что естественно для разных партий. Но я думаю, что обе партии смогут их преодолеть. В частности, по вопросам о темпах ликвидации атомной энергетики, развития транспорта, строительства сети дорог.

Ожидается ли существенная корректировка внешнеполитических приоритетов и интересов Германии?

В германских политических кругах царит единогласие в вопросах внешней политики. К тому же наша внешняя политика находится в русле Европейского союза, НАТО, Организации Объединенных наций и базируется на соответствующих договорах. Смена правительства у нас едва ли в состоянии изменить внешнеполитические приоритеты. Возможно, определенные нюансы будут по-другому подчеркиваться. И, надо полагать, новое правительство будет по-новому, с новым подъемом, более глубоко прорабатывать вопросы в определенных областях.

Есть два геополитических центра в Европе – Бонн и Париж. Как можно оценивать в этом контексте молниеносный визит Шредера в Париж?

Прежде всего, думаю, что важными центрами являются также и Москва, и Лондон. Скорый визит Шредера в Париж связан с тесным сотрудничеством между немецкими социал-демократами и их французскими друзьями. С другой стороны, объясняется тем, что в течение десятилетий германо-французские отношения являются одной из несущих опор политики внутри Европейского союза. Своим визитом Шредер хотел подчеркнуть, что хотел бы придать еще больше динамики этим традиционно хорошим отношениям.

Хотел бы обратить внимание и на то, что Шредер, насколько мне известно, в ближайшие дни и недели встретится также с Биллом Клинтоном, Борисом Ельциным, посетит Лондон и Варшаву. То есть, его визит в Париж является одним из многих.

Объединение Германии, восьмую годовщину которого недавно отмечали, в свое время внушило Европе определенную тревогу, вызывало опасения, что мощная, сильная Германия вновь может внести некий диссонанс во взаимоотношения государств. Эти опасения исчезли не совсем. Какова позиция Германии во взаимоотношениях с европейскими государствами и с США?

Это, конечно, верно, что реакция на рост мощи Германии, особенно учитывая нашу историю, была несколько сдержанной и вызывала определенные опасения. Многие немцы сами следят за этим весьма внимательно. Однако, думаю, Федеративная Республика Германия за последние десятилетия в достаточной степени показала себя демократически зрелой страной, надежным партнером в европейской системе государств. В результате разрастания Евросоюза в Германии преобладающее значение получила точка зрения, в соответствии с которой собственные интересы по отношению к европейским интересам, интересам интенсификации европейского единения отодвигаются на задний план.

Между прочим, этот рост мощи не столь уж и значителен. Германия и до объединения была третьей державой в мире по уровню развития экономики после США и Японии, третьей осталась и после объединения. Наше население увеличилось примерно на 20 процентов, что тоже не является основополагающим фактором. Значительные изменения заключаются скорее в том, что сегодня нет больше разделяющей границы в Европе, и что германский потенциал может быть использован для дальнейшего развития сотрудничества в Европе. И поскольку Германия расположена ближе к Восточной Европе, интерес стран-членов Европейского союза в большей степени направляется к Восточной Европе.

Какое место занимает Беларусь в системе внешнеполитических интересов Германии?

Внешнеполитические интересы Германии формируются ситуацией в Европе, которая в последние годы коренным образом изменилась в положительную сторону. Ситуация в Европе определяется развитием Европейского союза, развитием в России и других государствах с переходной экономикой Восточной и Центральной Европы. Беларусь играет определенную роль в рамках этих восточно- и центрально-европейских государств. В системе внешнеполитических интересов Беларусь находится, и здесь не надо питать иллюзий, в тени России и Польши. Как по причине своего месторасположения, так и в силу относительно небольшой численности населения и относительно скромного экономического потенциала.

Но, отвечая так, я хотел бы акцентировать внимание и на другом. В Германии роль Беларуси несколько значительней. Немцы не забыли о том, как ваша страна пострадала во второй мировой войне под немецкой оккупацией. В памяти людей еще очень живы воспоминания о том, как Беларусь пострадала от Чернобыльской катастрофы. И поэтому Беларусь получает от населения Германии намного больше помощи, чем жители других стран.

Изменилось ли отношение к Беларуси в последнее время?

Сравнивая прошлое и нынешнее состояние, имея в виду государства СНГ, будет правильным сказать, что Беларусь стоит после России и Украины. Значение, которое имеет одна страна во внешнеполитической системе другой страны, зависит также и от того, насколько эта страна стремится к эффективному сотрудничеству, участвует в развитии или уходит в сторону от развития.

В политических кругах Беларуси сложилось впечатление, что западные политики не до конца понимают ту опасность, которая может возникнуть, если процессы демократических реформ в Беларуси затормозятся.

Я думаю, что многие люди здесь в Беларуси, независимо от их политической принадлежности очень переоценивают влияние Беларуси на общеевропейское развитие. Тот или иной путь, по которому идет Беларусь, является вредным или полезным прежде всего для самой Беларуси, для ее народа. Для России не имеет существенного значения, каким путем идет Беларусь. Это неважно для Польши, неважно для Украины, неважно для Прибалтики. Развитие в Европе от Лиссабона до Москвы и от Осло до Анкары идет вперед. Если какая-либо страна и захочет выйти из русла этого развития, то в этом основном развитии ничего не изменится. Было бы, конечно, несколько иначе, если бы большая страна, такая как Польша, или Франция, или Россия, вышла из русла этого развития.

Беларусь является страной сама по себе. Будет ли развиваться Беларусь в этом или в том направлении, важно для народа Беларуси, которого это касается, но не важно для развития окружающих государств. При всех проблемах, которые Россия имеет, она идет по пути экономических и политических реформ, модернизации своего общества. При всех своих проблемах она на правильном пути. На этом пути могут быть несколько остановок, несколько поворотов, но главное направление – верное. Пойдет ли Беларусь в таком же главном направлении или нет, это проблема Беларуси. Но это, определенно, не проблема для России или других соседних стран. ■

ИТОГИ ВЫБОРОВ В БУНДЕСТАГ

41%
35%
7%
6%
6%
5%

■ Социал-демократическая партия
■ Христианско – демократический союз
□ Союз-90/Зеленые
□ Свободно-демократическая партия
■ Партия демократического социализма
■ Прочие

CURRICULUM VITAE



ГЕРХАРД ШРЕДЕР

Родился 7 апреля 1944 года в Моссенберге, округ Детмольд, евангелист, женат.

1961 – ученик продавца

1963 – вступил в Социал-демократическую партию Германии (СДПГ)

1962—1964 – посещал среднюю школу средней ступени

1966 – получил заочно аттестат о среднем образовании

1966—1971 – изучал юриспруденцию в Гетенгене

1976 – получил адвокатскую лицензию в Ганновере

1978—1980 – председатель организации «Молодые социалисты»

1980—1986 – депутат немецкого бундестага

1986—1990 – лидер оппозиции в ландтаге Ганновера

1990—1998 – премьер-министр Нижней Саксонии

ПОЛИТОБОЗ

ЛИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

Один из членов латвийской парламентской делегации, недавно посетившей Беларусь, довольно своеобразно пояснил цель своего визита. По мнению этого парламентария из сопредельного государства *«врага нужно знать в лицо»*. Столь многозначительное суждение было высказано в приватном порядке и отнюдь не для печати.

А открыто было все то, о чем вещали казенные масс-медиа. Мол, встречи с официальными белорусскими лицами прошли успешно. Значит, белорусско-латвийские отношения будут и дальше крепнуть и обостряться.

О ВКУСНОЙ И ЗДОРОВОЙ ПИЩЕ

Текущая сессия президентской палаты депутатов призвана рассмотреть законопроект о еде. По замыслам законодателей из Минздрава наш народ не умеет правильно питаться. Так что оный законотворческий опус призван ликвидировать столь прискорбный правовой недостаток.

Стало быть, вскоре на Беларуси наступит эра правового регулирования процесса поглощения пищи. По случаю такому можно даже забыть о дефиците продуктов питания. Согласно, законопроекту у нас есть все. Теперь будем правильно есть то, что есть на прилавках магазинов.

САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ СДПГ

• Германии нужна новая политика. Социал-демократическая партия Германии готова принять этот вызов. Нужна политика в интересах новой экономической динамики и новых рабочих мест. Политика, которая обеспечит экономическое, технологическое и экологическое обновление, а также общественный прогресс. Политика, нацеленная на общественный консенсус и социальную справедливость.

• СДПГ готова взять на себя правительственную ответственность за Германию. Мы хотим повести нашу страну в 21 столетие – уверенно и справедливо. Ликвидация безработицы станет главной целью правительства, возглавляемого СДПГ.

• Создание и сохранение рабочих мест – эта задача стоит в центре нашей программы. Ведь ликвидация безработицы является ключом к решению экономических, финансовых и социальных проблем этой страны.

• В изменяющемся мире ничто не может оставаться неизменным. Перемены необходимы в мире труда, в системе социального обеспечения, в отношениях между государством и обществом. СДПГ позаботится о том, чтобы необходимые изменения проводились честно и справедливо. Мы знаем: основой экономического успеха является социальная инновация, а не социальный демонтаж.

• СДПГ обновит социальную рыночную экономику. Мы делаем ставку на силы рынка и на готовность людей работать. И мы делаем ставку на социальное партнерство и социальную стабильность. Обновление социальной рыночной экономики является гарантом благосостояния и успеха, социальной обеспеченности и демократической стабильности.

• Мы не допустим, чтобы общественный консенсус в нашей стране подвергся разрушению. Наша цель – современное общество совладельцев, в котором бы каждый владелец владел справедливой долей произведенного общественного благосостояния.

A PROPO

БЕЛОРУССКИЙ ПРИМЕР ПУГАЕТ ЗАПАД

В ряду прогнозов западных аналитиков на последствия нынешнего кризиса в России, как возможный вариант развития событий активно прорабатывается так называемая белорусская модель. В частности «Die Zeit» за 27.08.98 в передовице «Россия в кризисе: впереди тяжелые времена», посвященной российским неурядицам, отдает Беларуси целый раздел. Автор материала Лорч Айгендорф указывает, что *«нынешнее положение в России предоставляет уникальный шанс политикам с запутанными и популистскими представлениями об экономике»*. Не трудно догадаться, чем это чревато. *«Александр Лукашенко – президент Беларуси, наглядно продемонстрировал, что останки традиционных процессов можно реанимировать. Плановая экономика, политическая диктатура, конфронтация с Западом – основные характеристики установившегося в Беларуси режима»*.

Задаваясь вопросом насколько вероятен белорусский сценарий развития событий в России, немецкий обозреватель проводит мини опрос российских предпринимателей. Резюме его исследований звучит крайне пессимистично: *«Россия находится на пути к коррумпированной антилиберальной диктатуре. У нее была возможность, сбросить имидж империи и стать новой Польшей на Востоке, но русские предпочитают набор авторитарных лозунгов и националистических комплексов»*.

СИНТЕЗ

Хотели как лучше, а получилось как всегда. (В.С. Черномырдин)

Александр Сдвижков

РОССИЯ. КРИЗИС ПО УМОЛЧАНИЮ

Смута и нестроение в государстве Российском давно стали излюбленной темой зарубежных исследователей. Из них особо мозговитые – хоть и без горестных замет, но умом холодных наблюдений – подметили немало интересного в российском прошлом и настоящем. Посему почти полноценному иностранцу, политологу, склонному к социал-демократии, тоже вполне позволительно обобщить события самой новейшей истории великорусской народности.

Достаточно было правительству Сергея Кириенко объявить мораторий на выплаты по государственным ценным бумагам, чтобы вызвать обвальную реакцию глобального обострения абсолютно всех кризисных явлений. Не только в экономике, но и в российском обществе начался ряд пертурбаций, породивших катастрофические ожидания и целую серию эсхатологических комментариев.

В самом деле, можно ожидать конца света или революции, коль рушится потребительский рынок, неудержимо девальвируется рубль, коллапсирует банковская система, а органы государственного управления беспардонно бездействуют. Прошло несколько недель, но никаких социальных катаклизмов не случилось. Комментаторская паника улеглась, а свеженазначенное правительство легло на прежний черномырдинский курс. Разве что с некоторыми инфляционными вариациями по принципу: те же щей, да пожиже влей.

По-прежнему российские правители, словно ленивый или безграмотный пользователь персонального компьютера, в экономическом приложении выставляют опцию «по умолчанию», по-английски «*default*». Так что, неизбежен *дефолт* по всем видам государственных обязательств. *Дефолт* по ГКО, *дефолт* по зарплате врачам и учителям, денежному довольствию военнослужащим и милиционерам, *дефолт* в борьбе с преступностью и т.д., и т.п. По умолчанию свои долги перед обществом не могут заплатить ни федеральные, ни региональные власти.

По умолчанию народа в России утвердилась суперлиберальная модель спонтанного развития со всеми ее издержками и коллизиями. В такой либеральной системе – *laissez passer, laissez fair* – всякое оперативное вмешательство сверху поначалу привносит дезорганизацию. Затем все успокаивается, а промышленность и финансы начинают функционировать в соответствии с изменившимися правилами игры.

Нечто подобное испытали практически все цивилизованные страны еще на заре индустриального общества. Теперь прелести дикого капитализма переживает Россия. Периоды относительного экономического подъема, да и то лишь в немногих отраслях экономики, сменяются ужасающим спадом. Следом грядут общественные потрясения. Точь-в-точь, как 200-300 лет назад в Англии или Североамериканских штатах.

Вместе с тем дикий капитализм представляется очень устойчивой социально-политической системой. Как показывает историческая практика, даже войны, – будь то внутренние гражданские столкновения или проигранные сражения во внешних конфликтах,– в итоге укрепляют государственность, иногда видоизменяя образ правления.

Для радикальных социальных переворотов по типу внедрения коммунизма или фашизма в сегодняшней России начисто отсутствуют объективные причины. И то, и другое для России суть давно закончившийся плюсквамперфект. Если не руководствоваться марксистскими абстракциями о развитии по спирали, то никогда в политической истории не отыскать примеров зеркального повторения закончившихся крахом аномальных явлений.

Напротив, под давлением типических обстоятельств общество прибегает к успешно апробированным методам поддержания политической устойчивости. Со времен древнегреческих полисов повелось, что всякая смута обязательно заканчивается либо лозунгом «больше демократии!», либо «долой демократию!» Либо все вместе, когда истосковавшиеся по твердой власти правоспособные сословия избирают вождя: «Приди и володей нами, батюшко!».

Собственно, текущие экономические и политические неурядицы, переживаемые Россией, вызваны в значительной мере ослаблением персоналистской гегемонии Бориса Ельцина. Особенно это стало заметно, когда российский иегемон заговорил о мире и согласии. Но никак не подкрепил свою благонамеренность. Он не решился приструнить думских горлопанов и не осмелился захоронить труп Ульянова (Ленина). Также бесславно закончилась потерей финансовой стабильности эпопея с правительством *«молодых реформаторов»*. Теперь отнюдь не случайно две трети россиян выступают за смещение Бориса Ельцина.

Без малого 400 лет назад русская политическая элита посадила на царство первого самодержца из династии Романовых. Ныне времена несколько изменились. И в условиях демократического выбора черный и белый российский люд, дабы сберечь животы своя, вполне способен посадить на престол президента авторитарно-либерального склада.

Пожалуй, российское общество созрело для того, чтобы как должное воспринять от предержащей власти эвентуальное ограничение политических прав и дозирование экономических свобод. Революцию делать всем как-то боязно – вдруг опять какие-нибудь большевики вылезут? А тут дикий капитализм предлагает авторитарно-либеральным путем привести всех и вся к извечно российскому общему знаменателю. Тогда, быть может, и богатенькие волки уцелеют, и бедненькие овцы насытятся.

Несомненно, коим овцам демократические вольности не принесли ощутимых материальных и духовных благ, очень хочется, чтобы и волки принимали свободы лишь в строго отмеренном количестве, как больной запорами – касторку. Да и то – под наблюдением начальства. Наверное, неспроста на акцию протеста 7 октября вышло так мало манифестантов и так много губернаторов.



Итак, губернское начальство, желающее исправлять должность спасителя отечества от излишнего либерализма, уже определилось. Весьма почтительно в российской прессе его именуют двумя большими «Л». И столичный градоначальник Лужков, и красноярский генерал-губернатор Лебедь работают в режиме избирательной кампании. Выбирай, российский электорат! Хочешь московского гражданина Минина иль сибирского воеводу Пожарского? Еще немного, и Лжедмитрий объявится.

К слову сказать, явление из союзного зарубежья самозванного третьего «Л» едва ли вероятно. Пятый анкетный пункт и действующая конституция РФ не дают инородцу Лукашенко ни малейших шансов стать властителем дум российских избирателей. Вообще, ждать в Кремль из белорусско-литовских пределов нового Гришку Отрепьева есть лукавое мудрствование. Новейшая российская смута проявляется не в форме иноземного нашествия или гражданского противостояния монархии и боярвотчинников, кличущих самозванца. Об укреплении государственности россиян заставляют хлопотать социальные издержки спонтанного развития экономики и политики.

Тем более, трудности трудностями, а социально активное российское большинство по-прежнему питается надеждами на цивилизаторские реформы. Выборы 1996 показали, что россиянам вовсе не хочется возвращаться в былое и думы коммунизма. А вот из итогов развития новейшего российского либерализма очень многие делают вывод о необходимости прекращения хаотичности, как в экономике, так и в политике.

Вон и в правительствующем кабинете Евгения Примакова наблюдаются позывы на авторитарно-либеральную деятельность. Иначе трудно объяснить в рамках одной системы координат спиртоводочную монополию и премьерское обещание дать свободу рук иностранным банкам. Правительству Примакова суждены и другие авторитарно-либеральные порывы. Но никому из тамошних властей предержащих ничего не дано свершить до президентских выборов 2000 года.

Пока трудно предсказать, кто будет править Россией в XXI веке. Хотя можно вспомнить знаменитый анекдот о том, что в России волосатые и лысые правители поочередно сменяют друг дружку: Сталина – Хрущев, Горбачева – Ельцин. Тогда все же предпочтительны шансы Юрия Лужкова. Зато Александр Лебедь по-генеральски импозантен, да и по другим статям гораздо больше, чем его оппонент, смахивает на Пиночета или Наполеона. ■

MADE IN RB

ДЕЛО – ТАБАК

Намедни две провинциальные тетки у крыльца универсама «Сторожевский» бросались ко всем подряд с просьбой купить им 5 пачек сигарет «Прима». Оказывается, в их родном Чаусском районе, да и в других ближайших уездах Могилевской губернии уже давно не видать рабоче-крестьянской «Примы» или «Астры». Вот родственники и командировали их в столицу на закупку курева.

К счастью, столичная публика довольно активно поднялась на борьбу с могилевским дефицитом. Одна только большевистского вида старушенция заподозрила наших провинциалок в «спекуляции». Но в основном народ сочувствовал, и закупка сигарет шла довольно бойко. Не иначе, зажиточные клиенты универсама «Сторожевский» не забыли, как десять лет назад они отоваривались сигаретами исключительно по карточкам и талонам.

КОЛБАСНЫЕ ЭЛЕКТРИЧКИ

В баеазровские времена пассажиры минских пригородных поездов любили загадку: *«Длинная, зеленая, колбасой пахнет»*. Тем, кто не знал ответа, радостно сообщали, что это – пригородная электричка. Теперь помимо челноков, дачников и студентов электрички опять заполняются добытчиками. Снова пригородные кормильцы потянулись в столицу за творогом, сливочным маслом, мясом и колбасой.

Все возвращается на коммунистические круги. Похоже, экономика победившего лукашизма загнивает не менее успешно, чем народное хозяйство развитого социализма.

ТЮРЕМНЫЕ НОРМЫ

Руководство Белгосуниверситета оригинально улучшило жилищные условия своих бесквартирных сотрудников. Их переселили из одного общежития в другое, да еще и уплотнили. Семьям из трех человек, независимо от возраста ребенка, выделили комнаты размером 15,5 квадратных метров, а из двух – 8,5 метров.

Таким образом, в общежитском блоке на площади 24 квадратных метра теперь будут жить, готовиться к лекциям и урокам пять человек. Нетрудно подсчитать, что на одного человека получается чуть больше четырех метров. Именно такие нормы существуют в наших тюрьмах.

ПОЛИТЭКОНОМИКА

Леонид Злотников

ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

Достаточно грамотных экономистов российский кризис не застал врасплох. Чего-то в этом роде они давно ожидали. Своей версией происхождения российских и белорусских экономических неурядиц с нами поделился проницательный белорусский экономист Леонид Злотников.

Российский экс-премьер Кириенко некогда признался, что его страна жила не по средствам. То есть Россия потребляла больше, чем производила. С этой целью делала внешние займы. Проедались накопления собственного населения. Так же, как в Беларуси, там проедали основные и оборотные производственные фонды. Например, для воспроизводства основных фондов топливно-энергетического комплекса требовалось в год 12-13 миллиардов долларов. Фактически вкладывали меньше одного миллиарда.

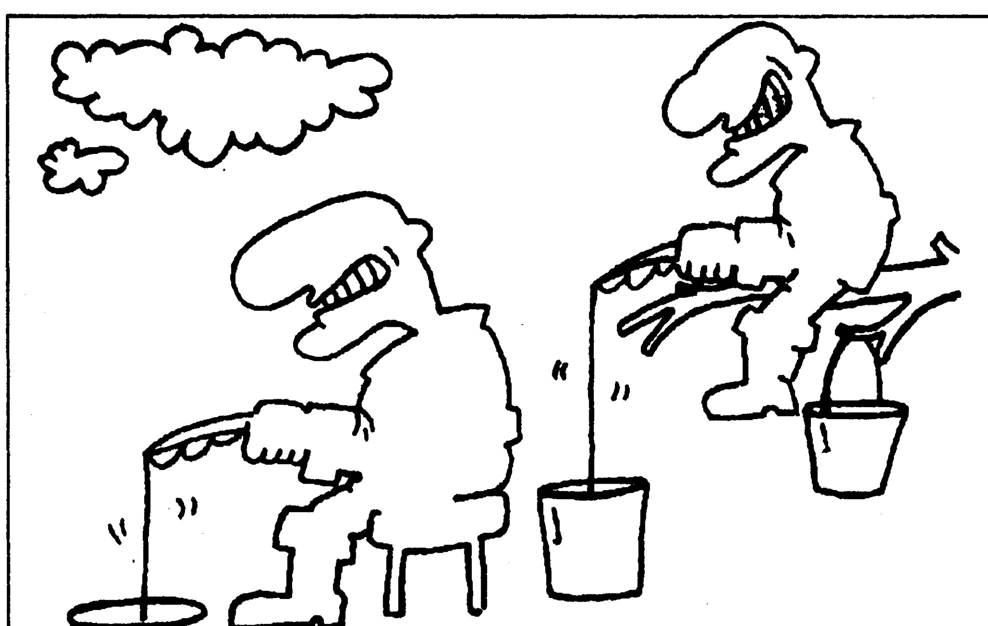
Теперь в России, как сказал известный финансист Джордж Сорос, наступил момент истины. Она не может продолжать жить за счет долготерпения внешних и внутренних кредиторов. Как бы то ни было, а займы не поступят до тех пор, пока Россия не проведет настоящие рыночные реформы. Как отметил Джефри Сакс, бывший советник российского правительства по вопросам экономической реформы (до 1994 года), увидев сделанное в России, он почувствовал стыд оттого, что его имя связано с российскими реформами. Джордж Сорос также откровенно назвал российскую экономику грабительским капитализмом.

Представьте, что приходят в Россию внешние займы. Правительство оказывает дотации убыточным предприятиям, тратит эти средства на выплату зарплат и тому подобные вещи. Но до коллективов деньги во многих случаях не доходят. Оказываются в банках, уходят за границу, на Сейшельские острова, или у кого-то «Мерседесы» появляются.

Возьмем для примера российский Газпром. На первое января 1998 года он задолжал бюджету 3 миллиарда не заплаченных налогов. Притом, что последние 4 года Газпром поставлял в Западную Европу газ по ценам 87 долларов за тысячу кубов на границе с Германией (цена вырастает по мере перевозки, – чем дальше, тем дороже). Но себестоимость добычи газа – те же 87 долларов, да еще затраты на перекачку.

Газпром хотел закрепиться на западноевропейском рынке, создать свою инфраструктуру поставки газа в европейские страны. Теперь он от этой идеи отказался, потому что себестоимость газа, который собирались перекачивать по газопроводу Ямал – Европа, уже – 120-150 долларов. Проект неконкурентоспособен, есть более дешевый норвежский и алжирский газ. А значит, несколько лет Западную Европу кормили зазря. Каждый пятый европеец получал газ бесплатно, за счет российского налогоплательщика. Но сегодня и российские заводы, и Беларусь получают газ по цене – 49 долларов за тысячу кубов. Что намного ниже издержек производства. Фактически российский налогоплательщик содержит убыточные предприятия двух стран. На этом примере видно, как важно было включить в систему рыночных отношений такие важнейшие ресурсы, как нефть, газ, металл. Правительство Кириенко попыталось это сделать, чем и нарушило покой так называемых олигархов. За что и поплатилось.

Как бы Россия не пыталась поддерживать достигнутый уровень потребления, ресурсов на это больше нет. А потому заявления Примакова, что местные долги будут выплачены, пенсии и зарплаты поддержаны, накопления восстановлены, не имеют под собой почвы. Я убежден, правительство, сформированное по принципу: лебедь, рак да щука, ничего реального для России сделать не сможет. Оно не сможет провести реформы, неприятные и для населения, и для олигархов. А возможная изоляция от мира и усиление элементов командной экономики ни к чему хорошему не приведут. Только к потере одного или двух-трех лет, к еще большему обнищанию народа. Затем возможен диктат либо постепенное превращение России в совокупность феодальных княжеств.



Злободневен вопрос, как повлияет российский кризис на белорусскую экономику? Очевидно, что в России уровень жизни будет падать. Поэтому придется меньше товаров экспортировать из других стран, в том числе из Беларуси – вот это главное и самое опасное для нас воздействие. Вдобавок, в условиях падения уровня жизни Россия может сбросить с шеи нахлебников. Хочу напомнить, цена, по которой мы получаем российский газ, намного ниже себестоимости, с лихвой покрывает затраты на перекачку газа через Беларусь. Вполне вероятно, что курс российского рубля и дальше будет падать, а цены на российские ресурсы повысятся.

Экономический рост в Беларуси начался за счет России. Когда списали долгосрочную задолженность в 1,4 млрд. долларов. Не было б никакого роста, если б пришлось платить эти долги!

А теперь, когда наш спад начался до спада российской экономики, виноватой в белорусских проблемах опять делают восточную соседку. Как-то читал в «Советской Белоруссии», что перебои с растительным маслом связаны с российским кризисом. И никто не расскажет, что уже в июле месяце из-за отсутствия валюты на покупку сырья, расфасовка растительного масла у нас в стране прекратилась. А весь импорт в июле же снизился на 14 процентов. Российский кризис все спишет!

Все помнят, как быстро падал белорусский рубль летом. Могу добавить, что во втором квартале объемы промышленного производства упали на 10 процентов. А в прошлом году во втором квартале этот показатель составил плюс 38 процентов. Вдобавок, по данным Минстата, падала реальная зарплата и реальные доходы населения.

У нас свои причины для того, чтобы экономике было плохо. Искусственный рост производства, поддерживаемый за счет проедания основных и оборотных фондов и за счет инфляции, то есть уменьшения потребления нашим народом – вне зависимости от происходящего в России.

По сути мы не имеем точных количественных оценок для определения состояния нашей экономики. Доверия официальным данным не вызывают. Но вполне очевидно, что нас ожидают проблемы с комплектующими, остановка предприятий, холод, перебои с транспортом. Не исключены даже эпидемии. ■

ВАРИАНТЫ

Развал белорусской экономики усугубили последствия невиданного по силе финансового потрясения в России. Здесь они дали о себе знать вмиг опустевшими прилавками магазинов, резким взлетом курса доллара и новыми ценами при старой зарплате. Еще одна особенность нашей действительности – продотряды из работников милиции, пытающихся остановить утечку белорусской пищи в соседнее государство.

Михаил Пастухов, доктор юридических наук, профессор

БЕЛОРУССКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Все настойчивей звучат вопросы: почему весь народ должен стать заложником воли одного человека, сила которого в послушной и бряцающей оружием команде? Не пора ли подумать о новом капитане? Эти ожидания постепенно укрепляются. Вероятно, они проявятся на президентских выборах, будь они в 1999 году или в новом тысячелетии. Здесь вероятны несколько вариантов.

1 Самым идеальным и в то же время самым безболезненным явился бы добровольный уход А. Лукашенко. Конечно, грехов за ним числится уже немало, но отречение от власти эти грехи окупило бы. Но гарантией неприкосновенности первой особы страны могло бы стать публичное обязательство спикера легитимного ВС и лидеров ведущих политических партий амнистировать А. Лукашенко. По этому поводу возможно принятие специального закона, который должен подписать вновь избранный президент.

Однако едва ли этот путь устроит нашего капитана. Имея в руках дубинку власти, он надеется сокрушить каждого, кто вздумает предъявить ему претензии или ультиматум.

2 Другой вариант смены капитана и его команды – президентские выборы. Однако выборы, как любит повторять А. Лукашенко, должны быть честными. Это означает, что их правовой основой должен стать закон «О выборах президента» от 29 марта 1994 г., по которому избирался и первый президент. Выборы должен назначить легитимный орган представительной власти – Верховный Совет Республики Беларусь. И в срок установленный законом – не позднее двух месяцев до окончания полномочий президента, т.е. в мае 1999 года.

Проведение честных президентских выборов предполагает также восстановление деятельности обезглавленной президентом Центральной комиссии по выборам. Она должна быть сформирована демократическим путем, быть независимой от президента и его команды. И, безусловно, следует обеспечить свободу прессы, доступ кандидатов к государственному телевидению и радио, надлежащие условия для предвыборной агитации.

И этот вариант едва ли устроит власть предержащую. Капитан, видимо, захочет предложить для президентских выборов свои сроки и свои правила игры.

3 Нельзя исключить и возможность дворцового переворота, когда сама команда захочет сменить капитана. Такое часто происходило при единоличной власти, когда все проблемы разрешались путем замены держателя власти. Новый капитан всегда был более подходящим, чем прежний. Хотя бы потому, что он становился зависимым от команды, которая его выдвинула. Опасность заговоров и бунтов в команде – это постоянная головная боль диктаторов.

4 При нынешнем развитии событий не исключена и вероятность всеобщего бунта на корабле, когда народ, доведенный до отчаяния нищенской зарплатой, отсутствием товаров, полным бесправием в отношениях с властью, выйдет на улицы и скажет: «Хватит! Бери шинель - иди домой.» Если шинель капитану брать не захочется, может пролиться кровь.



Между тем недовольство рабочего люда нарастает. И вовсе не исключено, что он соберется с духом и дружными колоннами пойдет к «красному дому» предъявлять свои требования.

5 Еще один вариант выхода из тупиковой ситуации – компромисс между президентом и демократическими силами при посредничестве ОБСЕ. Путем переговоров можно придти к каким-либо договоренностям, устраивающим обе стороны.

Однако президент не раз демонстрировал свое неуважение к другой стороне в ходе переговоров, и едва ли стоит ожидать изменения его позиции на новом раунде переговорного процесса.

6 Совсем недавно в качестве спасительной отдушины приверженцы президента выдвинули идею проведения референдума о доверии президенту. На самом же деле референдум нужен для продления срока полномочий главы государства, как минимум до 2001 года. В очередной раз, власть хочет прикрыться мнением народа, который под контролем вертикали погонят на избирательные участки «голосовать за президента».

• • •

Так какой же выход? И есть ли он вообще в нашем беспросветном существовании? Пока очевидно, что общественное сознание должно быть подготовлено к переменам и ориентировано на них. Для этого надо последовательно проводить работу по объединению демократических сил, нести знания и правду в различные слои населения, вовлекать людей в общественную правозащитную деятельность, укреплять связи с международными организациями.

У демократии в Беларуси есть перспектива, перемены не за горами. Наоборот, у режима, который отказался от соблюдения общепризнанных норм поведения и от своих международных обязательств в области прав человека, перспектив нет. Он обречен. Вопрос только во времени. ■

ПОЛИТОБОЗ

ЧЕМОДАН-ВОКЗАЛ-РОССИЯ!

Намедни либерал-демократы белорусского разлива благословили А. Лукашенко на российское престолонаследие 2000 года. В то же время их московские единоверцы божатся, что В. Жириновский, как официальный кандидат от ЛДПР на пост президента РФ, никак не желает переуступать голоса своего электората иностранному претенденту.

Жаль, что тугодумные белорусские оппозиционеры по сю пору не догадались пригласить на белорусское царство Григория Явлинского или Геннадия Зюганова. Вне всякого сомнения, любой из этих российских политиков заставил бы в 1999 году немало поволноваться белорусского суверена за судьбу своего здешнего президентства.

МАЛЬБРУК В ПОХОД СОБРАЛСЯ

Куда конь с копытом, туда и рак с клешней. Вместе с Россией президент Лукашенко упорно желает помогать сербским братьям-славянам супротив НАТО и нехороших косовских славян. Секретарь президентского совбеза В. Шейман был посылаем в Белград президентским эмиссаром. Туда же ездили депутаты президентского Нацсобрания в компании братьев по разуму из российской Думы.

Видать, очень хочется белорусскому президенту хоть как-то насолить НАТО и Западной Европе. Пусть даже для этого придется пренебречь резолюциями ООН и международным эмбарго на поставку в Югославию оружия и оборудования военно-технического назначения. Не говоря уже о крайнем неудовольствии Евросоюза.

Увы и ах! В отличие от России в балканских делах А. Лукашенко ничего не поимел. Недовольные европейцы решили повременить с возвращением на Беларусь своих послов, отъехавших в ходе дроздовского скандала. Дальше – больше. Сейчас брюссельские еврбюрократы рассматривают вопрос об ужесточении антидемпинговых ограничений на белорусский импорт в страны Евросоюза.

КУНСТКАМЕРА

Экономический и политический кризис в России может обернуться приходом к власти так называемых народно-патриотических сил. Возможно, сегодняшняя "имперская Россия" будет скоро вспоминаться белорусам, как нежная и заботливая мама белорусской независимости.

Виталий Малашко, депутат ВС 12-го созыва

БЕЛОРУССКИЙ КОНСПЕКТ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

НОВАЯ СТАРАЯ ИДЕЯ

Русская идея в трактовке новых державников основывается на утверждении, что сегодняшняя цивилизация складывается из современных и традиционных культур. Традиционное общество уходит корнями в аграрную крестьянскую цивилизацию и опирается на традиционные религии. Современное общество – дитя индустриализации и культуры, базирующейся на протестантской этике. Наиболее характерные отличия обоих обществ лежат в разном мироощущении людей.

В традиционном обществе время циклично как крестьянский календарь. Власть воспринимается, как нечто данное свыше. Ее авторитет в лице верховного правителя непререкаем. Но в современном обществе время линейно и безвозвратно. Власть легитимизируется снизу через выборы. А разрушение авторитетов является обязательным элементом устойчивости такого общества.

Нынешние теоретики русской идеи рассматривают процессы, происходящие в России, как эксперимент социальной инженерии по радикальной ломке культурной российской традиции и насильственному привнесению в традиционное общество чуждого, непонятного народу порядка, приведшего к кризису экономики, науки, образования, культуры, цивилизации в целом, разрушению национального самосознания.

Спасение России новые почвенники видят в прекращении эксперимента западников, возвращении Родины в русло традиционной цивилизации с последующей постепенной модернизацией. При этом старая уваровская формулировка: православие, самодержавие, народность трансформируется в духовное мессианство, светское великодержавие, народность.

Так, некто Ю. Бородай утверждает: *«Русский народ –единственный великий народ мира, являющийся носителем христианского учения в его подлинном, неискаженном виде. Поэтому русский народ призван подавать всему остальному человечеству пример воплощения в жизнь Христианского учения»*. И далее: *«Всечеловечность русских в том, что им исторически предписана роль духовной скрепы для других народов, а также роль межэтнического беспристрастного суда, прокуратуры, полиции»*. Ему вторит Ю. Линник: *«Только Россия стоит на пути Запада с его культом человеческого брюха, и не дает погубить все живое на нашей планете»*.

В многочисленных статьях и книгах разрабатывается стратегия и тактика достижения торжества русской идеи. Подчеркивается, что возврат к традиционному обществу может быть осуществлен как мирным, так и путем переворота. В любом случае приход к власти патриотических сил России подразумевает расправу над наиболее активными противниками сегодняшнего режима, наведение порядка в экономике через замораживание выплат по зарубежным долгам и усиление регулирующей роли государства, переориентирование масс-медиа, культуры, образования на борьбу с космополитизмом и пропаганду государственной идеологии. Возможное осложнение отношений с Европой и США считается несмертельным, поскольку в XXI веке появится возможность опереться на новую геополитическую реальность – усиление традиционных китайской и исламской цивилизаций. Возрождение России должно сопровождаться возвращением в сферу ее влияния православных европейских и центрально-азиатских государств.

БЕЛАЯ, НО РУСЬ

Белорусская независимость воспринимается, как недоразумение, поглощение белорусов русской национальной культурой считается свершившимся фактом. По мнению новых апологетов русской идеи, основа духовной оккупации (в их трактовке – *единства*) возводится на фундаменте православия, общей исторической традиции, экономической зависимости Белой Руси от Великой Руси. Более того, она де опирается на некую великую народность как суперэтнос, вбирающий в себя не только славянский элемент, но и традиционные этносы бывшей Российской империи.

Не касаясь экономики, следует признать эти посылки излишне оптимистическими. Православие в Беларуси, прошедшее через подчинение Константинополю в XV веке, реформацию в конце XVI в., униатство и католическую экспансию в XVII-XVIII веках, воинствующий атеизм XX века, имеет значительно более слабые традиции по сравнению с православием в России.

Историческое миропонимание, прививаемое на образах Александра Невского, Дмитрия Донского, Петра I, Александра Суворова, во многом разрушено в сознании молодого поколения. Чужие герои постепенно замещаются своими: Витовтом Великим, Львом Сапегой, Константином Острожским, Кастусем Калиновским, Франтишком Скориной. Роль России, как освободительницы белорусского народа от литовско-польских феодалов, фактически заменена концепцией двух конкурировавших славянских государств – Руси Западной и Руси Восточной. А значит, высохли слезы благодарности за поглощение Беларуси и Украины Российской империей.

Действительно реальный фактор исторической памяти старшего поколения в виде ностальгии по СССР не совсем то, что устраивало бы сторонников новой русской сверхдержавы. Эта память убывает естественным путем: ежегодно в нашей стране умирает 100 тысяч граждан бывшего СССР и рождается столько же граждан независимой Беларуси.

Белорусский парадокс заключается в том, что, имея достаточно большую часть осовремененного населения, мы довольствуемся типично традиционной властью. Одной из причин этого является то, что БНФ формировавшийся в 1988 году как широкая антитоталитарная оппозиция уже в начале 90-х стал на платформу традиционализма. В этом ряду и обращение к ценностям ВКЛ и БНР, акцентирование выгодности географического положения, апелляция ко всему народу, долгое нежелание стать партией, сотворение кумира Позняка. Ошибкой при игре на этом поле была попытка роспуска референдумом Верховного Совета 12-го созыва, ибо она подрывала понятие святости власти.

Установившийся в Беларуси режим тоже явно пропагандирует возврат к традиционному обществу. Например, призывы достичь доперестроечного уровня производства, вернуть СССР, постоянные битвы за урожай, гордость за географическое положение в центре Европы и так далее, и тому подобное.

Для людей с европейским мышлением этот процесс отката есть ни что иное, как фашизм (С. Шарецкий «Люди, будьте бдительны»). Но для публики с традиционным мышлением это уже, как для доцента А. Рогалева из Гомеля, приславшего письмо в «Наш современник», есть *«обращение к генетической, народной, восточнославянской традиции, которая заключается в том, что государство должно быть воплощено в едином лице, живом, созерцаемом, всенародно созидаемом и укрепляемом всеобщей любовью»*. Конечно же, у этой традиции – лицо А. Лукашенко.

ЗА КЕМ ПЕРЕВЕС?

Как видим, вопрос о демократизации Беларуси и ее пути в Европу есть вопрос не популярности Лукашенко, а расклада сил, процентного соотношения в обществе людей с традиционным и современным мышлением. Понимание пространства и времени, сущности человека могло куда четче очертить перспективу политических изменений в ближайшем будущем, чем рейтинги кандидатов в президенты. При этом следует определить количественный и возрастной состав трех частей белорусского общества: традиционно восточное, традиционно западное и современное. Из публикуемых сегодня опросов и демографических прогнозов следует, что через десять лет выходцы из Западной Беларуси составят 55 – 65 процентов жителей страны, и что в городах с населением более 50 тысяч к 2001 году поддержка Лукашенко составит около 25 процентов. Но этих данных явно недостаточно.



Сегодня важен вопрос: есть ли в обществе большинство хотя бы согласное участвовать в легитимизации власти снизу, а значит вкладывающее определенные усилия в построение своего государства, или большинству предпочтительнее государство легитимизированное сверху? Если признать, что тенденция в обществе идет к увеличению слоя людей мыслящих по-современному, то сегодня очень важно насколько крута и устойчива эта динамика.

Усилия режима по навязыванию своих ценностей молодежи (закрытие белорусских школ, поддержка московской патриархии и панславянских течений, создание молодежного союза) пока мало эффективны из-за прозападного информационного и правового окружения. Идти на слишком грубые нарушения прав человека пока невозможно. Сегодня еще нельзя закрыть костелы и молельные дома, ввести в школах Закон Божий, перекрыть российские независимые СМИ. Но если завтра в России установится коммуно-патриотическая диктатура, белорусскому режиму будет на кого опереться. Мы можем стать полигоном нового имперского эксперимента. Никто не станет ссориться с ядерной державой из-за непонятной территории под названием Беларусь, тут рассчитывать придется только на себя.

Готово ли большинство населения нашей страны к преобразованию Беларуси в современное общество или нас ждет длительный период смены поколений? Надеюсь, что лозунг «Беларусь в Европу!» не борьба за миф, а реальная перспектива для нашей Родины. ■

МІЖ ТЫМ

СЦЯГІ НА СТАДЫЁНЕ «ДЫНАМА»

Алесь Арастовіч

Беларускія аматары футбола даўно чакалі гэтага вялікага футбольнага сьвята.

5 верасня адбылася сустрэча зборных Беларусі і Даніі ў першай адборачнай групе чэмпіяната Еўропы – 2000. Упершыню ў гісторыі айчыннага футболу нашу каманду падтрымлівалі Беларуская сацыял-дэмакратычная моладзь (Маладая Грамада) і Беларуская сацыял-дэмакратычная партыя. Падтрымка была відавочнай – над галовамі балельшчыкаў раз-пораз усплывалі партыйныя сцягі. Асабліва бачна гэта было калі на стадыёне бегла хваля, якую стваралі часта і арганізавана.

Пабачыў партыйныя сцягі і Рыгоравіч, які літаральна за некалькі хвілінаў да пачатку сустрэчы з'явіўся на стадыёне. А пабачыўшы не апынуўся ў захапленні. Зразумела, што праз некаторы час да хлопцаў падбеглі міліцыянты. Тлумачэнне, што беларускую зборную падтрымліваюць сцягамі зарэгістраванымі ў міністэрстве юстыцыі Беларусі выклікала адказ: «Я сказал убрать ...» Але сцягі ўздымаліся зноў і зноў. Таму што і хлопцы, якія трымалі іх, і падзея былі, як кажуць, адпаведнымі. Не дзіўна, што і тэлекаментатары БТ не паказвалі трыбуны, над якімі луналі бел-чырвона-белыя сцягі з ружай.

Пасля сустрэчы, якая завяршылася з лікам 0:0, адбылася сапраўдная дэманстрацыя. Над Мінскам неслася: «Беларусь», «Жыве Беларусь!», «Беларусь у Эўропу...».

На пасляматчавай прэс-канферэнцыі настаўнік беларускай нацыянальнай зборнай Міхаіл Вяргіенка выказаў падзяку балельшчыкам. Сапраўды, дзякаваць было за што.

MEMENTO MORI

БРЭСЦКІ ЧАРНОБЫЛЬ

Сяргей Бахун

Доўгі час жыхары Брэста і не падазравалі, што яны жывуць побач з забруджанымі радыяцыяй участкамі. Але гэта не дзіўна, таму што яны былі засакрэчаныя. І толькі ў час кароткай дэмакратыі на пачатку 90-х гадоў украінскія спецыялісты правялі даследванні забруджаных участкаў. І высветлілася, што аб'ём глебы, забруджанай радыем і уранам, складае больш за 21 тысячу кубаў, а радыёнукліды праніклі ў глебу на глыбіню 1,5 метра.

Гэтыя ўчасткі ўзніклі на пачатку 50-х гадоў, калі СССР увозіў з Усходняй Еўропы ўранавую руду, якую вайскоўцы рыдлёўкамі перакідвалі з вагона ў вагон. Далей руду везлі на расейскія абагачальныя прадпрыемствы. Але шмат яе засталося рассыпанай уздоўж чыгункі.

Прадстаўнікам Брэсцкага гарадскога камітэта па экалогіі начальства забараніла даваць прэсе якую-небудзь інфармацыю пра радыяцыю ў Брэсце, каб не бударадзіць грамадскасць. А між іншым адзін з радыёактыўных участкаў знаходзіцца прыкладна ў 800 метрах ад гарадскога вадазбору.

З НАГОДЫ

Аляксей Кароль

У НЯМЕЦКІХ ЭСДЭКАЎ – ВЫБАРЫ, У БЕЛАРУСКІХ – ПЛЕНУМ.

26 верасня, гэта значыць у самы канун выбараў у Бундэстаг у Германіі, свой чарговы пленум правяла Беларуская сацыял-дэмакратычная партыя (Народная грамада). Супадзенне хаця і выпадковае, але ў пэўнай ступені сімвалічнае. І не толькі па знешняй прыкмеце: ёсць маўляў і на Беларусі такая партыя.

Да гістарычных здабыткаў менавіта і перш за ўсё нямецкай сацыял-дэмакратыі – пачынальніцы еўрапейскай, звярнуліся беларускія прыхільнікі сацыял-дэмакратычных каштоўнасцей і, калі на пачатку 90-х гадоў стварылі Беларускую сацыял-дэмакратычную грамаду і Партыю народнай згоды. І калі ў 1995 злівалі іх у адзіную Беларускую сацыял-дэмакратычную партыю.

Гэта партыя, атрымаўшы звыклае для еўрапейскага вуха найменне (Народная грамада ў дужках – кампрамісны давесак, якому хутчэй за ўсё наканавана адмерці) адначасова набывала вобраз, які адпавядае як сацінтэрнаўскім стандартам, так і беларускім рэаліям. Што і дазволіла ёй, нават ва ўмовах аўтарытарызму, не толькі ўтрымацца, але і выйсці ў лік найбольш вядомых у краіне партый. І разам з тым адчыніла ёй дзверы ў кола еўрапейскіх сацыял-дэмакратычных партый, адносіны з якімі ў апошні час набываюць усё больш выразны выгляд трывалага супрацоўніцтва. Асабліва з СДПГ.

Не выключана, што менавіта сацыял-дэмакратычны шлях у перспектыве стане для Беларусі шляхам у еўрапейскую супольнасць. Зразумела пры пэўных зменах у краіне і адэкватных намаганнях самой БСДП. Пакуль што яе палітычная вага вызначаецца не столькі арганізацыйнай магутнасцю і ўплывам яе грамадскіх ініцыятыў, скольki прывабнасцю каштоўнасцей сацыял-дэмакратыі, поспехамі еўрапейскіх сацыял-дэмакратычных партый, росквітам і дабрабытам дзяржаў, у якіх яны вызначаюць палітыку.

Менавіта гэтыя думкі так ці інакш вызначалі змест пленума ЦК БСДП. Апаратныя пытанні – аб функцыях Кіраўніцтва спраў, фінансава-гаспадарчым рэгламенце партыі – па сутнасці без абмеркавання былі пераадрасаваны выканаўчаму бюро і рэвізійнай камісіі для праверкі іх адпаведнасці Статуту.

Гаворку павялі аб галоўным: палітычнай сітуацыі ў краіне, выбарах у мясцовыя саветы, аб удакладненні тактыкі партыі. Асноўныя лініі дыскусіі былі зададзены ў дакладзе старшыні партыі – Міколы Статкевіча. Неаднаразова рэпрасаваны ўладамі за арганізацыю вулічных шэсцяў, дэманстрацый і мітынгаў, ён тым не менш галоўную ўвагу засяродзіў на неабходнасці паварота партыі да сацыяльных праблемаў, яе ўдзеле ў выбарах у мясцовыя органы ўлады.

Палітычны рэжым недадыктатуры, дый няўмольнае катастрафічнае пагаршэнне матэрыяльнага стану большасці насельніцтва, барацьба за выжыванне, абумовілі на пагляд выступоўцаў, і абмежаваны грамадскі рэзананс вулічных акцый, іншых палітычных ініцыятыў дэмапазіцыі. Ды і сама яна практычна губляе дынамізм у дзеяннях. Прагдядаецца, нават у паводзінах найбольш актыўных партый, тэндэнцыя да нейкай самазамкненасці, бега па колу звыклых форм (кангрэсы, канферэнцыі, семінары), і праблемаў (прэзідэнцкія выбары, адзіны кандыдат). Паасобку працуюць партыі і прафсаюзы.

Нябачна спроб наладзіць шырокую тлумачальную, агітацыйную працу, патрэба ў якой так відавочна наспела. Усе выступоўцы, што жывуць у розных мясцінах Беларусі, аднадушна адзначалі змяншэнне людскога даверу да ўладаў, да прэзідэнта.

Дыскусія і выніковыя дакументы пленума вызначылі выразны паварот у тактыцы партыі: падпарадкаваць усю яе дзейнасць абароне сацыяльных інтарэсаў і правоў насельніцтва. Адсюль і пастаноўка задач: распрацоўка на аснове сацыял-дэмакратычнай канцэпцыі выхада краіны з крызісу канкрэтных праграм і праектаў, пераход да масавай агітацыі, арганізацыя рознага кшталту акцый (у тым ліку вулічных) у абарону сацыяльных правоў працоўных, аказанне неадкладнай сацыяльнай дапамогі тым, каму яна востра неабходна.

Пленум прыняў рэзалюцыю ў падтрымку агульнанацыянальнай акцыі пратэста Свабодных прафсаюзаў, прызначанаю на 4-5 лістапада. І адначасова прыняў рашэнне аб стварэнні фонда дапамогі бедным. ЦК даручыў выканкаму распрацаваць шэраг канкрэтных мерапрыемстваў па актывізацыі дзейнасці партыйных структур у супрацоўніцтве з прафсаюзамі.

Менавіта з пазіцыі абароны інтарэсаў гармадзян зыходзілі ўдзельнікі пленума, прымаючы рашэнне аб магчымым удзеле партыі ў выбарах у мясцовыя органы ўлады. Захаваўшы за ёй права адмовіцца ад удзелу, калі ўладай не будуць выкананы нормы міжнароднага права па забяспячэнню свабодных і справядлівых выбараў.

Пленум падтрымаў ініцыятыву Пінскай арганізацыі БСДП аб разгортванні кампаніі па збору подпісаў супраць будаўніцтва ў Беларусі атамнай электрастанцыі. Разам з тым БСДП мае на мэце прапанаваць грамадскасці праект развіцця ў краіне альтэрнатыўнага энэргазабеспячэння. Бяэшкоднага і больш таннага.

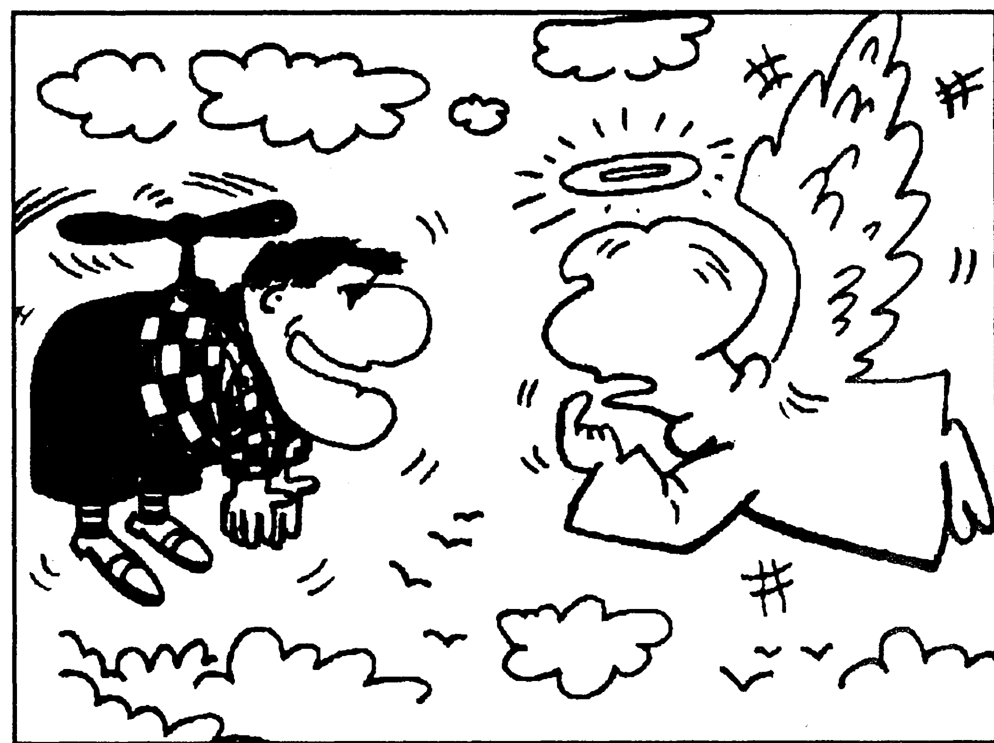
ЦК партыі падтрымаў ініцыятыву члена выканаўчага бюро Івана Стадуба і прыняў заяву "Аб праявах фашызму і антысемітызму ў Беларусі".

"Рускі фашызм – гаворыцца ў заяве – знайшоў спрыяльную глебу ў Беларусі. Тут актыўна дзейнічае філіал РНЕ. Ён выдае сваю газету "Новый порядок", якая прадаецца ў людных месцах Мінска і раскідваецца ў паштовыя скрынкі грамадзян. Ён мае ваенізаваную маладзёжную арганізацыю, якая заявіла пра сябе крыкамі "Русский порядок!" падчас дэманстрацыі 27 ліпеня гэтага года. Ён распаўсюджвае відэаматэрыялы.

Беларускія ўлады, якія вуснамі вышэйшых службовых асоб прапаведуюць рэакцыйную ідэалогію панславізму, патураюць прапагандзе рускай фашысцкай ідэалогіі і праявам цесна звязанага з фашызмам антысемітызму.

Акцыя фашыстоўскіх малойчыкаў супраць настаўнікаў і вучняў яўрэйскай школы ў Барысаве, напады на дзеячоў культуры – яўрэяў паводле паходжання не былі асуджаныя ў законным парадку. Карыстаючыся патураннем, фашысцкія элементы спаганілі свастыкай помнік знішчаным гітлераўцамі яўрэям у Брэсце. Органы аховы правапарадку адмовіліся ўзбудзіць крымінальную справу і выявіць тых, хто здзейсніў гэты абуральны акт.

Сацыял-дэмакраты заклікаюць дэмакратычную грамадскасць выказваць рашучы пратэст супраць праяваў фашызму і антысемітызму ў краіне. У прыватнасці, БСДП прапануе правесці 9 лістапада дэманстрацыі, мітынгі і пікеты ў розных гарадах Беларусі пад антыфашысцкімі лозунгамі". ■



ВЫХАДЗІ НАПЕРАД

Алена Лемешчанка

ДЫХАЙЦЕ ГЛЫБЕЙ: ВЫ Ў ПАСТАРУНКУ

Вы любіце збірацца з сябрамі, хадзіць разам на піва і прымаць удзел у фэстах? Значыць, вашыя лепшыя сябры – нашыя вартавыя парадку. Яны ціха падкрадваюцца і знянацку, нешта шукаючы ліхтарыкам у вашым твары, грозна пытаюць: «Ты хто такі? А дакументы ў цябе ёсць?» У вас, зразумела, няма ніякай удзячнасці да тых, хто пасля нядоўгай размовы загадывае прайсці ў пастарунак.

Ня трэба адразу абурацца, калі ў вас патрабуюць дакументы ці забараняюць ставіць палатку каля Дома ураду. Па-першае, усё роўна не дапаможа, а па-другое, як ня дзіўна, усё гэта робіцца на падставе закону. Калі вы, наіўныя, усё ж такі лічыце, што маеце права жыць і хадзіць, дзе пажадаеце, так не спрабуйце перакачаць у гэтым нашых ахоўнікаў. Бо яны вельмі лёгка могуць выкарыстаць так званыя спецыяльныя сродкі: дубінкі, газавыя балончыкі ці наручнікі.

Адчуваючы сябе ўдзельнікам у сходзе, мітынгу, дэманстрацыі, шэсці, раю пакінуць зброю дома, таму што забараняецца нават мець пры сабе яе імітатары і муляжы, а таксама як-небудзь уздзейнічаць на супрацоўнікаў міліцыі.

Калі ж вы вырашыце рызыкнуць і пачаць палеміку з міліцыянтамі, пасля чаго хутчэй за ўсё вам пашчасціць завітаць на шчыры агеньчык аднаго з РАУсаў, то ведайце, што больш, чым на тры гадзіны, вас не затрымаюць. Выключэннем з'яўляюцца выпадкі, калі прад'яўлена абвінавачванне ў дробным злачынстве, парушэнні правілаў арганізацыі сходу, мітынгу, шэсця і г.д. У такім выпадку прыйдзецца сядзець, пакуль спадар суддзя ці старшыня аддзелу (альбо яго намеснік) не разгледзяць справу.

У пастарунку нагадайце, калі пра гэта ніхто не ўзгадае, што нядрэнна было б скласці пратакол. У ім павінна фіксавацца ўсе, што з вамі адбылося з першай хвіліны затрымання: хто, дзе, калі, інфармацыя пра правядзенне агляду рэчаў і вас асабіста. Раю яго прачытаць: там могуць быць недакладнасці, а таксама арфаграфічныя памылкі.

Калі ў вас ёсць нейкае нядобрае прадчуванне заканчэння справы, альбо вам не зусім спадабалася тое, што запісалі ў пратаколе, вы можаце выказаць свае думкі наконт гэтага. Але пры двух умовах: пісьмова і ў больш-менш прыстойнай форме. А потым, для парадку, папрасіце прышпіліць гэтую паперку да пратаколу і занесці ў яго тое, што вы давалі пісьмовыя тлумачэнні. Калі ж у гэтым адмовяць (напрыклад, з той прычыны, што ён ужо складзены і падпісаны), патрабуйце, каб склалі яшчэ адзін. Наогул, пра кожнае дзеянне можна скласці асобны пратакол.

Пры адмысловым жаданні супрацоўнікаў аказаць вам дадатковую паслугу – лёгкі масаж пры затрыманні – можыце нагадаць масажыстам, што іх дысцыплінарны статут забараняе ставіць пад пагрозу жыццё, здароўе і маёмасць грамадзянаў, прыбягаць да жорсткага гвалту, пагрозаў і іншых неправамерных дзеянняў. Ужо тое, што вы гэта ведаеце, можа прымусіць іх падумаць пра свой лёс. А потым вы заўсёды зможаце абскардзіць іх дзеянні і пастанову пра ўскладанне адміністратыўнага пакарання ў судзе, пракуратуры, выканкаме ці звярнуцца да вышэйстаячага кіраўніка.

Нядрэнна будзе праінфармаваць родных і сяброў пра сваё цікавае становішча – і вам спакайней, і санітары ў моргах і шпіталях змогуць працаваць спакойна.

МІНУЛАЕ І СУЧАСНАСЦЬ

Кацярына Гертфельд

БЛЯСК ЗОЛАТА МАЦНЕЙШЫ ЗА ПРАКЛЁН

АДНА З ВЕРСІЯЎ ЗНАХОДЖАННЯ КРЫЖА ЕФРАСІННІ ПОЛАЦКАЙ

За яго змагаліся каталікі і іезуіты. Ён не трапіў у рукі іншаверцаў Стэфана Баторыя і Напалеона. І толькі Кастрычніцкая рэвалюцыя наклала на яго сваю руку.

У 1921 годзе адну са славутых беларускіх каштоўнасцяў рэквізавалі бальшавікі. Рэліквія стала „экспанатам" фінаддзелаў, музейных запаснікаў.

У тыя часы лунала ідэя пераносу сталіцы Беларусі ў Магілёў. Горад рыхтаваўся да новай ролі: пачалі перавозіцца архівы і каштоўнасці. А ў 1929 годзе быў складзены акт аб перадачы крыжа краязнаўчаму музею ў Магілёве. Аднак наведвальнікі музея пачалі адбіваць паклоны рэліквіі. Гэта і паўплывала на перавоз крыжа ў будынак абкама партыі. З якога яна знікла летам 1941 года разам з іншымі каштоўнасцямі.

Па словах галоўнага захоўніка краязнаўчага музея Івана Мігуліна была прынята заходняя версія: крыж быў вывезены гітлераўцамі. Маўляў, пад час вайны па акупаванаму Магілёву прагульваўся нямецкі афіцэр з каманды Розенберга. Промні сонца пад нейкім асаблівым вуглом упалі на агароджанае акно, выклікаўшы пры гэтым ізумруднае блішчанне. Калі разрэзалі замок, перад вачыма паўсталі знаходзіліся калекцыі ікон 17-18 стагоддзяў, кубкі, якімі карыстаўся Пётр Вялікі, прадметы побыту Аляксандра Македонскага, крыж Ефрасінні і шмат чаго іншага.

Але следчыя, якія размаўлялі з Мігуліным, звяртаюць увагу на блытаніну ў яго словах, ды і дзверы ў пакой-сейф без ніякіх парэзаў да нядаўнега часу знаходзіліся ў падвалах абкама партыі.

Пачаліся актыўныя пошукі. Ні з чым вярнулася група энтузіястаў з ЗША, якая спрабавала знайсці сляды крыжа ў прыватных калекцыях, у тым ліку Морганаў, дзе, як лічылася, утойваецца крыж.

Хто ж апошнім любаваўся на яго прыгажосць? У азначэнні напрамку пошукаў дапамог Петр Паддубскі. 13 чэрвеня 1941 года яму была даручана адказная місія па вывазу нейкіх каштоўнасцяў з абкама партыі ў Маскву. Крыж быў дастаўлены ў кіраванне кадрамі Чырвонай Арміі. Пасажырам у машыне Паддубскага быў 1-ы сакратар ЦК КПБ Панамарэнка. Іх сведчанні цікавыя тым, што ўпершыню ўзнікае факт аб удзеле ў гэтай справе НКУС.

Але што здарылася пазней? Тут існуе шмат версіяў. Каштоўнасці прывозіліся ў Маскву з удзелам супрацоўнікаў НКУС. Магчыма аб іх дакладалася Берыі. Таму не выключана, што крыж узяў нехта з працаўнікоў наркамата.

На доўгі час пошукі былі спыненыя. А працягнуў іх у 1990 годзе вядомы беларускі журналіст Алесь Лукашук, які пад час знаходжання ў Нью-Йорку звяртаўся за звесткамі да эксперта Ракфелераўскага цэнтра. Аднак, выслухаўшы апісанне, яго запэўнілі, што нічога падобнага ў калекцыі Ракфелераў няма. Дзе ж ён тады?

Адно з апошніх меркаванняў – крыж магчыма схаваны на чаускай зямлі, бо вядома, што асноўныя напрамкі эвакуацыі людзей і ўсіх каштоўных рэчаў з Магілёва праходзілі праз Чаускі раён. Апошняя калона з эвакуванымі 11 чэрвеня 1941 года трапіла пад абстрэл каля станцыі Чаусы. Далей ісці было няма сэнсу: вакол немцы. Заставаўся толькі адзін шлях зберагчы каштоўнасці: надзейна схаваць іх.

Некаторыя старажылы апавядалі, што летняй ноччу 1941 года савецкія салдаты апускалі ў калодзеж на тэрыторыі зернесховішчаў ацынкаваныя скрыні, якія потым былі засыпаны смеццем.

Пасля вайны многія каштоўнасці былі залічаны ў спіс знішчаных на падставе ўказа Сталіна ад 3 ліпеня 1941 года аб знішчэнні архіваў і каштоўнасцяў, якія не паспелі вывезці. Таму гэтае апавяданне ўспрымалася як байка. Доўгі час на калодзеж не звярталі ўвагі.

Але па загаду нейкага начальніка было вырашана ачысціць калодзеж. Пры ачыстке шост ударыўся аб нешта металічнае, і пайшоў гніласны газ, у выніку чаго рабочыя ледзь не задыхнуліся. Тады вырашылі пабудаваць новы калодзеж, дзеля чаго выдралі некалькі кольцаў са старога і разраўнялі яго бульдозерам. Дзе зараз месцазнаходжанне старога калодзежа цяжка нават уявіць, як і цяжка меркаваць наколькі рэальная гэта гісторыя.

А паведаў яе Мікалай Сянькоў – сын вядомага майстра рэстаўрацыі старых і капанню новых калодзежаў Пятра Сянькова, які прымаў удзел у ачыстцы старога калодзежа. З тых падзей мінула шмат гадоў, таму ўжо няма відавочнікаў, а з мясцовых жыхароў ніхто не памятае дакладнага месцазнаходжання калодзежа, да і месца гэтае верагодна зарасло травой.

Цяжка паверыць у гэтую гісторыю, можа таму ніхто так і не бярэцца за праверку гэтай версіі. ■

ПОЗДРАВЛЯЕМ

МЕЧЕСЛАВУ ГРИБУ ИСПОЛНИЛОСЬ 60 ЛЕТ

Его поколению история уготовила участь прожить три жизни за одну. На изломе трех разных эпох – советской, постсоветской робкой демократизации и нынешней возвратно-авторитарной.

Каждая из жизней – в отрицание предыдущей. В отрицание себя предыдущего. Но при одной на всех участи – дорога у каждого своя. Одни закостенели в принципах, воюя за прошлое. Другие меняют маски. Третьи, меняясь, остаются верны себе.

Мечеслав Иванович Гриб в каждую из эпох, на всех крутых поворотах судьбы был и остается самим собой. Нигде и ни в чем не уронил достоинства, не поступился совестью, не запятнал чести имени и мундира. Человек, который сделал себя сам.

Детство его выпало на военное лихолетье и послевоенный разор, прошло в крестьянской многодетной семье, в которую с войны не вернулся кормилец. Дорогу в другую, большую жизнь – из деревенской школы через институт осиливали в ту пору немногие. Мечеслав Гриб сумел покорить невероятную для сельчанина высоту – престижный юрфак БГУ.

Служба в милиции, на оперативно-начальственных, как писали тогда в анкетах, должностях стала для него жизненной дорогой на десятилетия, прочертив всю первую эпоху. Он прошел ее достойно, не выслуживался, – служил, руководствуясь законом и моралью. Получая взамен людское уважение. Ну, а поскольку работники нужны в любые времена и при любой власти, не был обойден и званиями. Стал первым в стране генерал-лейтенантом МВД. За этой вершиной – первый крутой поворот в его судьбе с выходом в большую политику, и, как оказалось, – в новую эпоху.

Мечеслав Гриб – депутат, председатель комиссии по безопасности и, наконец, председатель Верховного Совета 12-го созыва. Под его руководством разрабатывается, во многом его усилиями принимается первая демократическая Конституция Республики Беларусь 15 марта 1994 года. Под ней он ставит свою подпись. С тем и входит в историю. Эту Конституцию он защищал от посягательств исполнительной власти, будучи избранным в состав Верховного Совета 13-го созыва. На ней и за ней стоит и поныне.

Не принял, резко осудив антиконституционный переворот 26 ноября 1996 года, отвергнув даже саму мысль о переходе в так называемую палату представителей. Пожертвовав покоем и сытой жизнью в высшей чиновной элите. Предпочтя им гонения, политические преследования. Пройдя через суды и запреты на адвокатскую и преподавательскую деятельность. Честь дороже.

Активное сопротивление авторитарному режиму, борьба за восстановление Конституции 1994 года, за возвращение родной страны на демократический путь развития – суть его жизни в эпоху третью.



Авторитетный политический и общественный деятель оппозиции, уважаемый в Беларуси и за ее пределами. Один из создателей и лидеров Белорусской социал-демократической партии. Председатель Белорусской Евро-Атлантической ассоциации. Автор двух книг и множества статей. Жизнь продолжается. Впереди, с исторической непреложностью – новый крутой поворот. Беларуси и его лично. Из мглы к свету.

Здоровья Вам, Мечеслав Иванович! И успехов. Вам и всей белорусской демократии.

■

КАК Я ПРОВЕЛ ЛЕТО

Обычно путеводители во Франции пишутся из расчета на средних американцев и японцев, коих батальонами, полками, дивизиями десантируют в аэропорте Де Голля. Для этих людей не вопрос заплатить 27 франков ($6) за один "Ле Биг Мак", проехать одну остановку метро за бакс и т. д., и т.п. «Руссо туристо» вкладывает в понятие «оторваться за границей» совсем другое значение, чем среднестатистический западный буржуй.

Иосиф Кудрявский

МОЙ ПУТЕВОДТЕЛЬ ПО ПАРИЖУ

История возникновения некоторых русскоязычных путеводителей по Парижу похоже на исторический анекдот. В конце 80-ых, когда Жак Ширак работал парижским Лужковым, в мэрии давали прием. Как и положено, на халявный кус-кус набежало море народу, среди коего не затерялись и наши диссиденты. Неизвестно, зачем они туда притащились, чтобы пялится на Нуриева с его Мерлезонским балетом, или по-светски посплетничать о волнениях канаков на Новой Каледонии. Но в самый разгар вечеринки, когда женские декольте и бургундское 1984-го года бьет в голову, одному нашему соотечественнику пришла l'idee excelente, как раскрутить парижскую мэрию на спонсорство. Он не стал откладывать дело в долгий ящик, пробился к Шираку и с карьера предложил издать путеводитель по Парижу для русскоязычных туристов. Ширак находился в полнейшей прострации, потому что третьего дня продул президентские выборы. В таком состоянии он был готов благословить все что угодно, даже Парижскую коммуну.

Что греха таить, следующие месяцы наш герой палец о палец не ударил. Поэтому, когда поджали сроки и достали заказчики, обладатель гранта просто перевел на русский язык стандартный парижский путеводитель. Им и по сей день приходится довольствоваться нашим туристам. Естественно, нашему брату-туристу из СНГ они совершенно не подходят.

Главная заповедь – упаси вас Бог покупать, что-нибудь в центре или в западных буржуйских кварталах. Цены там скорее рассчитаны на новых американцев. Поэтому ориентируйтесь на скромные северные и восточные районы. Вот, Сент-Антуанское предместье, где была когда-то главная малина Французской революции. Не разочаруют вас Сталинград, Насьон, Барбес.

Теперь, быстренько разучим названия французских супермаркетов: Едо, Лидер Прайс, Флан Прайс. Смотрите, учите хорошенько, чтобы потом не сесть в лужу и не поддаться на неоновые приманки заведений типа «Моно Прайс». Путать «Моно Прайс» и «Лидер Прайс» – типичная ошибка начинающих туристов. Предупреждаю, ошибетесь, заплатите раза в полтора больше. Чем хороши супермаркеты? Тем, что здесь все повально дешево. Багет – 3 FRF, молоко 5 FRF, пиво 6 FRF, говядина 12FRF. Очень хороший выбор вина – от 6-7 FRF за литр. Пиво в основном бельгийское, но тоже дешевое.

Если вам захотелось горячей пищи, милости просим в филиал какой-нибудь «Армии спасения», где раздают супы для бомжей и безработных. Адресок я вам, пожалуй, не подкину. Не хватало, чтобы в мой следующий приезд в Париж на таких точках невозможно было протолкнуться от читателей «Згоды». Если брезгуете разделить трапезу с клошаром, остаются студенческие столовки.

Теперь, позаботимся о десерте. Так, где у нас рынки, торгующие овощами и фруктами? Конечно на Барбесе. Сам по себе Барбес – приятный бульвар, идущий под горку в направлении Гар дю Нор. Кроме того, Барбес находится почти в центре экзотического гетто африканцев, индийцев и арабов, оккупирующих эту часть Парижа. Бродить по указанному району одно заглядение. Население здесь – сплошные бандюги, безработные, нелегальные иммигранты, проститутки, наркоманы, сутенеры, мусульманские террористы, но в принципе люди хорошие.

Вот воинственные ваххабиты-талибы под зеленым знаменем на углу местного «Тапи» с большой тележкой исламской экстремистской макулатуры. Перекрестившись, подходите. Повертев в руках брошюрку «Правда об Алжире» или, там, «Ислам – будущее мира», осведомляетесь о цене. Приветливый хесболлаховец сразу примет вас за потенциального исламского фанатика-камикадзе, настроенного взорвать весь израильский общественный транспорт, со всеми его пассажирами. Он готов отдать брошюрку за копейки. Ну, ведь она вам и на фиг не нужна. Положите брошюрку на место. Громко выругайтесь «шайтан возьми такие цены» и идите себе дальше.

И вот вы, сытый, по Барбесу, вы выходите на Гар Дю Нор. Париж у ваших ног. Теперь самое время заняться развлечениями. Путеводитель на этот счет предательски молчит или отсылает вас в музей. Но это неинтересно. Интересное находится слева, это – Монмартр с его умопомрачительно дешевыми арабскими магазинчиками. Справа – Пигаль с его пикантными заведениями. Правда, проституток здесь нет. Они либо в Булонском лесу, либо на Сан-Дени.

Теперь, когда вы удовлетворены и накормлены, вперед на местные блошиные рынки! В Париже есть две известных барахолки: одна на севере – «Ле пусе», вторая – на Порт де Монтре. На северной нашему брату делать нечего. Там продают всякий антиквариат, и цены сильно кусаются. Лучше всего затариваться на Монтре. На Монтре сводятся вся контрабанда подпольных ателье, где трудятся нелегальные иммигранты.

Больше всего меня позабавили наперсточники. Только у них вместо наперстков карты, а у главного их афериста рожа черная – вылитый Стив Уайндер.

Барахолки – это, пожалуй, настоящая клоака Парижа. Здесь Париж окончательно потеряет для вас имидж далекой заграницы и станет по настоящему родным и близким. Вуаля, вы – парижанин.

■

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ

Оксана Харлан

СПАСИБО, ДОКТОР

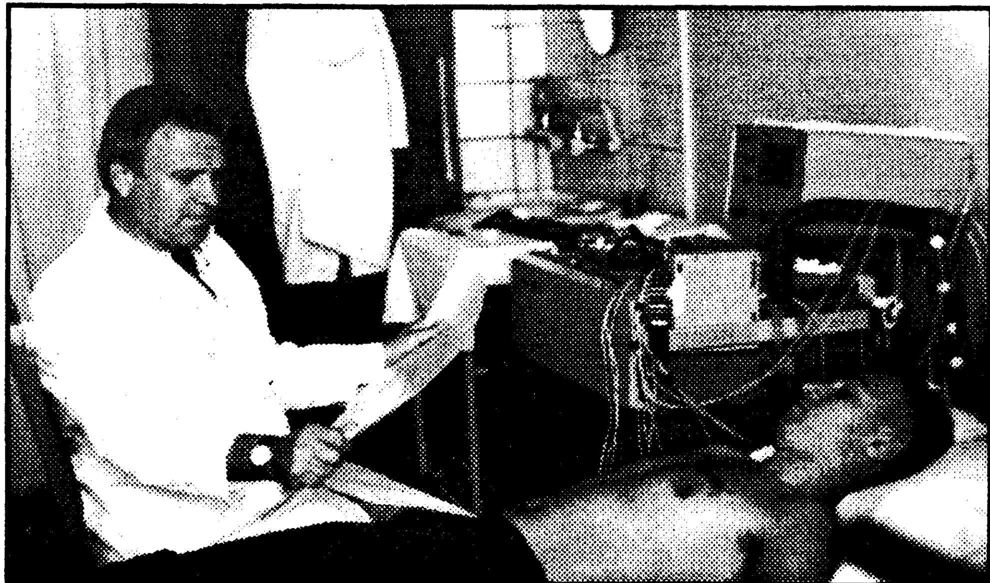
Микрорайон Малиновка. Поликлиника № 25. Здесь уже более двух лет ведет общественный прием научный сотрудник НИИ кардиологии Стефан Иванович Худолей. Каждую среду приходят к нему пациенты в надежде получить квалифицированную консультацию и услышать доброе слово. Каждую среду Стефан Иванович спешит сюда после работы, чтобы абсолютно бесплатно помочь людям.

В регистратуре поликлиники сказали, что попасть на прием к Худолею можно по записи. Правда, записать предложили только на следующий месяц. «К нему всегда много народа, – пояснила санитарка, рядом растирающая шваброй воду. – Все идут и идут. Говорят доктор очень хороший. Соседка к нему ходила. Так говорит, первый раз к такому врачу попала. Расспросил ее обо всем, выслушал внимательно, лекарство нужное выписал. Побольше бы таких людей».

Проводить консультации Стефан Иванович начал еще в 1996 году. Тогда, будучи кандидатом в депутаты Верховного Совета, он узнал, что в новой поликлинике его района нет кардиолога. Чтобы получить квалифицированную помощь, люди вынуждены обращаться в кардиологический диспансер в Кунцевщине или ждать очереди в НИИ кардиологии.

Поначалу были большие трудности с помещением. Администрация поликлиники ссылалась на нехватку свободных кабинетов. После долгих мытарств кабинет все же удалось выбить. Теперь каждую среду с 17 до 20.00 Стефан Иванович принимает всех, кто идет от него помощи.

«У кого я только не была, никто не может поставить правильный диагноз. А приступы повторяются все чаще и чаще. Посоветовали обратиться за консультацией в НИИ кардиологии. Но, чтобы туда попасть, нужно пройти еще массу обследований. У меня маленький ребенок и времени на все это просто нет. Муж записал на прием к Стефану Ивановичу. Он, можно сказать, моя последняя надежда».



Елене 27 лет. И вот уже два года ее мучают сердечные приступы. За это время она обошла массу специалистов, лежала в больнице. Но врачи разводят руками, причину таких сбоев сердечного ритма установить не удается. Правда Стефан Иванович смотрит на проблему более оптимистично. Женщина сможет пройти полное обследование на современной аппаратуре. Это позволит установить диагноз, определиться с лечением. И, в конце концов, вернуть человека к нормальной жизни.

«Правильный диагноз – основа успешного лечения, – говорит Стефан Иванович. – Сегодня эта аксиома приобрела особый смысл. Если раньше врач мог позволить себе некоторое экспериментаторство, назначая то одно лекарство, то другое, проверить их эффективность, что называется на практике. То сейчас из-за неимоверных цен на лекарственные препараты и крайне низкого жизненного уровня большинства пациентов, необходимо подобрать именно то средство, которое поможет наверняка.

К сожалению, возможности 25-й поликлиники не позволяют производить даже не очень серьезные исследования работы сердца. Это очень затрудняет работу. Приходится записывать человека ко мне на прием еще раз, только уже в НИИ кардиологии, где имеется необходимое оборудование. Как правило, это люди с серьезными нарушениями сердечной деятельности, а им приходится ехать в другой конец города. Кроме того, буквально выбивает почву из-под ног нынешний дефицит лекарств. Выписываешь нужный препарат, но пациент долгие месяцы не может найти его в аптеке, даже если есть деньги».

Большинство пациентов Стефана Ивановича переселенцы из Чернобыльской зоны, покинувшие насиженные места, с подорванным здоровьем. Эти люди чаще и тяжелее болеют. Среди них наиболее высок показатель сердечно-сосудистых и нервно-психических заболеваний. Они наиболее остро нуждаются в квалифицированной медицинской помощи. Но, к сожалению, государство не может оказать им даже минимальный объем этой помощи.

Может быть, поэтому Стефан Иванович Худолей, невзирая на всю занятость, загруженность в НИИ кардиологии, работу над диссертацией, решил помочь жителям своего района тем, чем может: профессионализмом и щедрым сердцем. Именно поэтому для каждого пациента он находит не только нужное лекарство, но и доброе слово. И идут к нему люди.

«К этому доктору я первый раз пришла. Я вообще редко к врачам хожу. Но вот что-то слабая стала, одышка появилась. До магазина и то с трудом дохожу. Это дочка меня отправила. Иди, говорит, к Стефану Ивановичу, только он тебе поможет. Ее ведь тоже он лечил. У Татьяны моей стенокардия».

Нина Ивановна пенсионерка. Живет вместе с дочерью и внуком. Приехала в Минск несколько лет назад из Чернобыльской зоны. У дочки, конечно, хорошо, да только и дня не прошло, чтоб не вспомнила она свой дом, могилу мужа, которой не может теперь поклониться. Вот и сдает сердце. А к врачу пришла не только за пилюлями, а чтобы душу излить, увидеть в глазах незнакомого ей человека понимание и поддержку.

«Наверно именно такие врачи на Западе», – сказала одна из пациенток, выйдя из кабинета Худолея. Да, не часто мы попадаем к доктору, который никуда не спешит, не утыкается в бумажки, не старается поскорее избавиться от нашего присутствия. А наоборот, выслушает спокойно и внимательно, с полной готовностью помочь. Наверно такие врачи на Западе, только за свой труд они получают в сотни раз больше. Не многие способны так, как Стефан Иванович, за двадцать долларов в месяц вкладывать всю душу в любимое дело.

■

ПОДРОБНОСТИ

После окончания Витебского медицинского института Стефан Иванович Худолей работал в Ушачской районной больнице. Сначала терапевтом, потом заместителем главного врача. Позже была работа в Дорожной больнице Минска, учеба в ординатуре при Институте усовершенствования врачей, практика заведующего отделением 3-й городской поликлиники.

Вот уже более десяти лет Стефан Иванович – врач-кардиолог, научный сотрудник БелНИИ кардиологии.

ВІНШУЕМ

БНФ –10 ГОД

Быў дзень, быў час, калі энтузіасты дэмакратызацыі стварылі грамадска-палітычны рух Беларускі народны фронт. З той пары прайшло дзесяць гадоў. І сёння ўжо бясспрэчна, што БНФ належыць выклюна важная роля ў станаўленні дэмакратычных асноў у нашай краіне. Паварот Беларусі да аўтарытарнага рэжыму – бяда, якую яе народ рана ці позна адолее. І таму БНФ, які прайшоў выпрабаванне поспехамі і паразамі, застаецца адной з вядучых дэмакратычных сілаў.

Газета «Згода» жадае Беларускаму народнаму фронту поспехаў і доўгіх год жыцця.

АНОНС

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ НАСЕЛЕНИЮ

Так называется недавно зарегистрированное Минское городское общественное объединение.

В условиях практически полной правовой безграмотности люди остро нуждаются в юридической помощи, которую не такто просто получить у государства.

Поэтому одной из основных задач Объединения является оказание бесплатной правовой помощи пенсионерам, многодетным семьям, матерям-одиночкам, несовершеннолетним, инвалидам, безработным высококвалифицированными юристами.

Кроме того, Объединение будет содействовать распространению правовых знаний среди молодежи, формированию условий для развития правовой культуры общества.





Грамадска-палітычная газета «Згода» выдаецца з 1992 г.
Заснавальнік і галоўны рэдактар: Аляксей Кароль
Заснавальнікі: Мельнічэнка Т.Г., Кароль В.А.
Выпускаючы рэдактар Аляксандр Сдвижков
Індэкс 63138
Рэгістрацыйны нумар 582
Адрас рэдакцыі: г. Мінск, 220004, вул. Ракаўская, 27
Надрукавана на паліграфічнай фабрыке «Чырвоная зорка» ВПП імя Я.Коласа
г. Мінск, 220073, 1-шы Загарадны зав., 3
Тыраж 5 тыс. экз.
Заказ нумар 1586
Падпісана да друку 5.11.98
Кошт дагаварны